

Σ.Π.Η.Ε.Φ. ΜΔΝ

ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ
ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ ΝΗΣΩΝ

ΣΥΝΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Για την προστασία των
παραγωγών Φ/Β στα ΜΔΝ
Προς ΥΠΕΚΑ - 19 Μαΐου
2014

Σχετικά Έγγραφα

1. Έκθεση - Πρόταση ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ περί Τιμολόγησης του Ν. 4254

1.1. ΜΔΝ Δείκτες Βιωσιμότητας

1.2. Παραγωγοί Κρήτης - Επίπτωση στο ΕΤΜΕΑΡ

1.3. Δελτίο Τύπου ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ περί Τιμολόγησης του Ν. 4254

1.5. Οικονομικά στοιχεία τυπικού παραγωγού ΜΔΝ μετά το New Deal

2. ΣΠΕΦ 160414 απάντηση προς ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

3. Απάντηση ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ Προς ΣΠΕΦ

4. Έκθεση - Πρόταση ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ περί Εξορθολογισμού ΧΕ – ΜΕ

4.1. Απλό Παράδειγμα Υποτιθέμενου Δανείου ΧΕ – ΜΕ

4.2. Εξορθολογισμός τιμών ΜΕ - ΧΕ 100kW ΔΣ

4.4. Εξορθολογισμός τιμών ΜΕ - ΧΕ 100kW ΜΔΝ Κωδικοποίηση

4.5. Δελτίο Τύπου ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ Μεθοδολογία ΧΕ - ΜΕ

Περιεχόμενα

1. Πως διαφοροποιούνται τα Φ/Β στα ΜΔΝ και γιατί χρήζουν ειδικής μεταχείρισης στο “new deal”
2. Ο «μύθος» του 15% παραπάνω ηλιοφάνεια
3. Δείκτες βιωσιμότητας ΔΣ - ΜΔΝ
4. Η ενοχοποίηση του Αναπτυξιακού Νόμου
5. Σύγκριση μεταξύ αντιπροσωπευτικών έργων
6. Κωδικοποίηση Προτάσεων

Προστασία της Νησιωτικότητας

Δεν ελήφθησαν υπόψη κατά την
διαμόρφωση της Υ.Α.Π.Ε./Φ1/1288/9011
και του Ν.4254/2014 !!!

Άρθρο 101 του Συντάγματος:

- Η διοίκηση του Κράτους οργανώνεται σύμφωνα με το αποκεντρωτικό σύστημα
- Η διοικητική διαίρεση της Χώρας διαμορφώνεται με βάση τις γεωοικονομικές, κοινωνικές και συγκοινωνιακές συνθήκες.
- Ο κοινός νομοθέτης και η Διοίκηση, **όταν δρουν κανονιστικά, υποχρεούνται να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών και ορεινών περιοχών, μεριμνώντας για την ανάπτυξη τους.**

Άρθρο 174 της συνθήκης της Λισαβόνας (πρώην άρθρο 158 της ΣΕΚ):

- Η Ένωση, προκειμένου να προαχθεί η αρμονική ανάπτυξη του συνόλου της, αναπτύσσει και εξακολουθεί τη δράση της με σκοπό την ενίσχυση της οικονομικής, κοινωνικής και εδαφικής της συνοχής.
- Η Ένωση αποσκοπεί, ιδιαίτερα, στη μείωση των διαφορών μεταξύ των επιπέδων ανάπτυξης των διαφόρων περιοχών και στη μείωση της καθυστέρησης των πλέον μειονεκτικών περιοχών.
- Μεταξύ των εν λόγω περιοχών, **δίδεται ιδιαίτερη προσοχή** στις (...) περιοχές που πλήττονται από σοβαρά και μόνιμα φυσικά ή δημογραφικά προβλήματα, όπως οι υπερβόρειες περιοχές που είναι ιδιαίτερα αραιοκατοικημένες και οι **νησιωτικές**, διασυνοριακές και ορεινές περιοχές.

Ιστορική αντιμετώπιση του Νομοθέτη απέναντι στα ΜΔΝ

N.3468/2006: προβλεπόταν αυξημένη κατά 10% τιμή αποζημίωσης για το σύνολο των σταθμών ΑΠΕ στα ΜΔΝ, μονοσήμαντα και ανεξαρτήτως τεχνολογίας, για τους ακόλουθους συγκεκριμένους λόγους:

- Μεγαλύτερο κόστος κατασκευής των σταθμών λόγω αυξημένων δαπανών μεταφοράς, διαμονής, διατροφής, οικοδομικών υλών, παροχής τεχνικών υπηρεσιών.
- Μεγαλύτερο κόστος μετακίνησης και δυσκολία πρόσβασης
- Ακραία καιρικά φαινόμενα - ταχύτερη φθορά των τεχνικών υποδομών – ολικές καταστροφές
- Ειδικά στα ΜΔΝ, σύμφωνα με την αριθμ. Δ6/Φ1/οικ.1725/2007 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1442Β 2/10/2007) οι παραγωγοί έχουν υπογράψει μεταξύ άλλων **όρους που περιορίζουν την απορρόφηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας και τους οποίους ο διαχειριστής μπορεί ανά πάσα στιγμή να εφαρμόσει.**
- Η 20 ετής διάρκεια της σύμβασης πώλησης δεν είναι διασφαλισμένη, καθώς η σύμβαση διακόπτεται όταν ένα νησί συνδεθεί με το σύστημα.

**Όλοι οι παραπάνω λόγοι εξακολουθούν και σήμερα να υφίστανται !!!
Βλ. Σελ. 12/29 Σχετ. 1**

Η αντιμετώπιση του Νομοθέτη κατά τη διαβούλευση και ψήφιση του Ν.4254

Στο αρχικό σχέδιο που εξέδωσε το ΥΠΕΚΑ προς δημόσια διαβούλευση, οι τιμές αποζημίωσης των ΜΔΝ βρίσκονταν στα ίδια ή μεγαλύτερα επίπεδα από αυτές των συστημάτων του ΔΣ:

Περίοδος Διουσίωσης	Φ/Β Στεγνών (<=10kW)	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ										ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			
		ΦΒ έως 100kW		100 kW<P<=500kW		500 kW<P<=1MW		1 MW<P<=5MW		P>5MW		ΦΒ έως 100kW		100 kW<P<=500kW	
		ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ
Πριν το 2009	550	460	440	410	390	410	385	410	385	410	385	505	480	457	390
A Τριμ. 2009	540	460	430	410	355	410	355	410	355	410	355	505	480	457	360
B Τριμ. 2009	540	460	410	410	330	410	325	410	325	410	325	495	460	457	330
Γ Τριμ. 2009	540	460	380	410	315	400	315	400	315	400	315	480	420	415	320
Δ Τριμ. 2009	540	460	350	390	300	390	300	390	300	390	300	460	400	390	305
A Τριμ. 2010	535	440	330	375	285	375	285	370	275	370	275	440	350	380	290
B Τριμ. 2010	535	420	320	375	280	375	280	370	275	365	270	420	340	380	285
Γ Τριμ. 2010	535	415	315	370	270	365	265	360	260	360	260	415	330	375	275
Δ Τριμ. 2010	535	410	310	360	265	360	265	355	260	355	260	410	325	370	275
A Τριμ. 2011	440	400	310	345	255	340	250	335	245	335	245	405	320	345	255
B Τριμ. 2011	435	380	305	335	245	330	240	330	235	325	235	390	315	335	250
Γ Τριμ. 2011	425	375	300	320	240	320	235	315	230	315	225	385	305	330	240
Δ Τριμ. 2011	415	365	290	300	220	300	215	300	215	295	205	375	300	310	225
A Τριμ. 2012	385	360	280	295	205	290	200	285	200	275	195	360	290	285	210
B Τριμ. 2012	345	340	275	285	185	270	180	270	180	255	175	340	280	270	190
Γ Τριμ. 2012	310	310	260	275	185	260	180	255	175	245	175	320	260	260	190
Δ Τριμ. 2012	255	305	240	265	180	250	175	240	170	240	170	315	250	250	185
A Τριμ. 2013	230	300	240	245	180	240	175	235	170	230	165	310	240	245	180

Η αντιμετώπιση του Νομοθέτη κατά τη διαβούλευση και ψήφιση του Ν.4254

	ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ					
	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ		ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			
	P≤100 kW					
	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ		ΜΕ	
				Διαφορά %		Διαφορά %
Α Τριμ. 2009	460	440	505	9,8%	480	9,1%
Β Τριμ. 2009	460	430	495	7,6%	460	7,0%
Γ Τριμ. 2009	460	410	480	4,3%	420	2,4%
Δ Τριμ. 2009	460	380	460	0,0%	400	5,3%
Α Τριμ. 2010	440	350	440	0,0%	350	0,0%
Β Τριμ. 2010	420	330	420	0,0%	340	3,0%
Γ Τριμ. 2010	415	315	415	0,0%	330	4,8%
Δ Τριμ. 2010	410	310	410	0,0%	325	4,8%
Α Τριμ. 2011	400	310	405	1,3%	320	3,2%
Β Τριμ. 2011	380	305	390	2,6%	315	3,3%
Γ Τριμ. 2011	375	300	385	2,7%	305	1,7%
Δ Τριμ. 2011	365	290	375	2,7%	300	3,4%
Α Τριμ. 2012	360	280	360	0,0%	290	3,6%
Β Τριμ. 2012	340	275	340	0,0%	280	1,8%
Γ Τριμ. 2012	310	260	320	3,2%	260	0,0%
Δ Τριμ. 2012	305	240	315	3,3%	250	4,2%
Α Τριμ. 2013	300	240	310	3,3%	240	0,0%

Η αντιμετώπιση του Νομοθέτη κατά τη διαβούλευση και ψήφιση του Ν.4254

	ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΠΕΦ					
	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ		ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			
	P≤100 kW					
	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ		ΜΕ	
			Διαφορά %		Διαφορά %	
A Τριμ. 2009	460	460	510	10,9%	500	8,7%
B Τριμ. 2009	460	460	510	10,9%	480	4,3%
Γ Τριμ. 2009	460	460	510	10,9%	455	-1,1%
Δ Τριμ. 2009	460	450	510	10,9%	430	-4,4%
A Τριμ. 2010	460	430	510	10,9%	410	-4,7%
B Τριμ. 2010	460	410	510	10,9%	390	-4,9%
Γ Τριμ. 2010	460	390	510	10,9%	375	-3,8%
Δ Τριμ. 2010	460	370	500	8,7%	350	-5,4%
A Τριμ. 2011	460	360	470	2,2%	340	-5,6%
B Τριμ. 2011	460	345	450	-2,2%	320	-7,2%
Γ Τριμ. 2011	460	330	430	-6,5%	300	-9,1%
Δ Τριμ. 2011	430	310	400	-7,0%	290	-6,5%
A Τριμ. 2012	400	290	380	-5,0%	270	-6,9%
B Τριμ. 2012	360	260	340	-5,6%	240	-7,7%
Γ Τριμ. 2012	330	240	310	-6,1%	225	-6,3%
Δ Τριμ. 2012	320	230	300	-6,3%	215	-6,5%
A Τριμ. 2013	300	215	285	-5,0%	205	-4,7%

Στην από 09/03/2013 έκθεση – πρόταση του ΣΠΕΦ επί της δημόσιας διαβούλευσης για το New Deal, οι τιμές που αντιπροτάθηκαν από τον ΣΠΕΦ για τα ΜΔΝ ήταν σημαντικά μειωμένες, από 10 έως 30€/MWh σε σχέση με αυτές για το ΔΣ.

Το ΥΠΕΚΑ υιοθέτησε την πρόταση!!!

Η αντιμετώπιση του Νομοθέτη κατά τη διαβούλευση και ψήφιση του Ν.4254

	ΨΗΦΙΣΘΕΝ					
	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ		ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			
	P≤100 kW					
	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ			ΜΕ
			Διαφορά %		Διαφορά %	
A Τριμ. 2009	460	440	510	10,9%	480	9,1%
B Τριμ. 2009	460	435	510	10,9%	460	5,7%
Γ Τριμ. 2009	460	430	510	10,9%	430	0,0%
Δ Τριμ. 2009	460	425	510	10,9%	410	-3,5%
A Τριμ. 2010	460	400	510	10,9%	385	-3,8%
B Τριμ. 2010	460	380	500	8,7%	370	-2,6%
Γ Τριμ. 2010	460	365	490	6,5%	355	-2,7%
Δ Τριμ. 2010	460	345	470	2,2%	335	-2,9%
A Τριμ. 2011	460	335	455	-1,1%	330	-1,5%
B Τριμ. 2011	460	320	440	-4,3%	315	-1,6%
Γ Τριμ. 2011	430	305	415	-3,5%	295	-3,3%
Δ Τριμ. 2011	405	285	390	-3,7%	280	-1,8%
A Τριμ. 2012	375	265	365	-2,7%	265	0,0%
B Τριμ. 2012	360	240	330	-8,3%	240	0,0%
Γ Τριμ. 2012	360	225	305	-15,3%	220	-2,2%
Δ Τριμ. 2012	340	215	290	-14,7%	215	0,0%
A Τριμ. 2013	285	205	289	1,4%	205	0,0%

Εν μία νυκτί, και χωρίς κανέναν βάσιμο λόγο, αλλάζουν προς το δυσμενέστερο οι τιμές των ΜΔΝ, σε σχέση με αυτές που το ίδιο το υπουργείο πρότεινε ως εύλογες και υποτίθεται σχεδιασμένες με στόχο τα IRR να συγκλίνουν !!!

Κατά πόσον ευθύνονται τα Φ/Β στα ΜΔΝ για το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού (1)

- Για το ΔΣ, η απόφαση της ΡΑΕ αρ. 123/2007 προέβλεπε **540MW** έως το 2010.
- Για τα ΜΔΝ, η απόφαση της ΡΑΕ αρ. 196/2007 όπως τροπ. με την αρ. 703/2008 προέβλεπε **190MW** έως το 2010
- Η πρώτη απόφαση ποτέ δεν τηρήθηκε, καθώς με σειρά επόμενων τροποποιητικών αποφάσεων επετράπη από το **ΥΠΕΚΑ η ανεξέλεγκτη αδειοδότηση 7.000 MW** για εθνικό στόχο 1.500 MW το 2014 και 2.200 MW το 2020
- **Η δεύτερη τηρήθηκε ευλαβικά, και μάλιστα ο στόχος ακόμα δεν έχει καλυφθεί (έχουν υλοποιηθεί μόλις 135 MW) !!!**
- Οι Φ/Β σταθμοί στα ΜΔΝ υλοποιήθηκαν στην πλειοψηφία τους (86%) πριν το Γ' Τρίμηνο 2012. Τα έργα στα ΜΔΝ έχουν **αμελητέα συνδράμει στην υπερθέρμανση της αγοράς**, όπως αυτή διαγνώσθηκε από τον Υφυπουργό τον Αύγουστο του 2012

Τα ΜΔΝ δεν έχουν συμμετάσχει στην υπεραδειδότηση ούτε έχουν συνδράμει στην υπερθέρμανση της αγοράς !!!

Βλ. Σελ. 3-4/29 Σχετ. 1, Σελ. 12-14/29 Σχετ. 1

Κατά πόσον ευθύνονται τα Φ/Β στα ΜΔΝ για το έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού (2)

- Για την πληρωμή των παραγωγών ΑΠΕ στα ΜΔΝ **χρειάζονται μόλις 188,5 εκ. ευρώ ετησίως** (ΛΑΓΗΕ, Ιαν. 2014). Στον ειδικό λογαριασμό **εισρέουν 182,4 εκ. ευρώ** από το υπολογιζόμενο μέσο κόστος λειτουργίας των συμβατικών μονάδων (ΜΜΚμδν)
- Για τις πληρωμές ΑΠΕ του διασυνδεδεμένου **απαιτούνται 1,87 δις ευρώ (!!!)**, ενώ εισρέουν μόλις **380 εκ ευρώ αντιστοίχως (!!!)**
- Πρακτικά, ακόμα και πριν το επαχθές New Deal, **όλο το ΕΤΜΕΑΡ οδηγείτο προς τις πληρωμές ΑΠΕ του ηπειρωτικού !!!**
- **Τα Φ/Β των ΜΔΝ αποδεικνύονται κατά 142,16 €/MWh οικονομικότερα από τα αντίστοιχα του Ηπειρωτικού δικτύου !!!**
- Με τη διείσδυση των Φ/Β σταθμών στο σύστημα των ΜΔΝ, χάρη στον ταυτοχρονισμό της παραγόμενης ισχύος τους με την αιχμή της ημερήσιας καμπύλης ζήτησης, **προκαλείται σημαντική πτώση του ΜΜΚμδν και συνεπώς των ΥΚΩ, και συνεπώς ελάφρυνση των καταναλωτών.**

Τα Φ/Β στα ΜΔΝ:

- 1) Μειώνουν τις ΥΚΩ, και άρα **ελαφρύνουν τον καταναλωτή**
- 2) Απαιτούν σχεδόν **ΜΗΔΕΝΙΚΟ ΕΤΜΕΑΡ**, εφόσον τηρείτο ανεξάρτητος λογαριασμός ΜΔΝ
- 3) Κοστίζουν εξαιρετικά **λιγότερο σε σχέση με αυτά του ΔΣ** για τη λειτουργία τους

**Βλ. Σελ. 8-9/29 Σχ. 1
Σελ. 2-3/4 Σχ. 3**

Περιεχόμενα

1. Πως διαφοροποιούνται τα Φ/Β στα ΜΔΝ και γιατί χρήζουν ειδικής μεταχείρισης στο “new deal”
2. **Ο «μύθος» του 15% παραπάνω ηλιοφάνεια**
3. Δείκτες βιωσιμότητας ΔΣ - ΜΔΝ
4. Η ενοχοποίηση του Αναπτυξιακού Νόμου
5. Σύγκριση μεταξύ αντιπροσωπευτικών έργων
6. Σύνοψη επιχειρηματολογίας
7. Κωδικοποίηση Προτάσεων

Ο «μύθος» της ηλιοφάνειας

- Βόρειο Αιγαίο, Δωδεκάνησα = Κεντρική Ελλάδα
- Κυκλάδες = Στερεά Ελλάδα
- Πελοπόννησος = Κρήτη
- Νότια Πελοπόννησος = Νότια Κρήτη, Νότια Ρόδος

Άδικη η παραδοχή των 1.700kWh/kW για τα ΜΔΝ – αναρωτιόμαστε, αφού η «αυξημένη» ηλιοφάνεια των ΜΔΝ «έπρεπε να ληφθεί υπόψη στην παραμετροποίηση», για ποιο λόγο δεν παραμετροποιήθηκαν αντίστοιχα οι σταθμοί της βορείου Ελλάδας σε σχέση με της Νοτίου, όπου παρατηρούνται σε ακραίες περιπτώσεις διαφορές έως και 15%;
Βλ. Σελ. 11&20/29 Σχετ. 1

Συγκεντρωτικά Στοιχεία Μονάδων ΑΠΕ στα ΜΔΝ					
Τεχνολογία	Εγκατεστημένη Ισχύς (MW)	% Επί εγκατεστημένης Ισχύος	% επί της Παραγόμενης Ενέργειας	Ενέργεια (MWh)	Ειδική Απολαβή (MWh/MW)
Σύνολο	135,82	100%	100%	239.688,05	1.764,75
Σταθερά	74,70	55% (εκτίμηση)	48%	116.148,39	1.554,84
Trackers	61,12	45% (εκτίμηση)	52%	123.539,66	2.021,30

Περιεχόμενα

1. Πως διαφοροποιούνται τα Φ/Β στα ΜΔΝ και γιατί χρήζουν ειδικής μεταχείρισης στο “new deal”
2. Ο «μύθος» του 15% παραπάνω ηλιοφάνεια
3. **Δείκτες βιωσιμότητας ΔΣ - ΜΔΝ**
4. Η ενοχοποίηση του Αναπτυξιακού Νόμου
5. Σύγκριση μεταξύ αντιπροσωπευτικών έργων
6. Κωδικοποίηση Προτάσεων

Ο «μύθος» του κόστους κατασκευής

	ΔΣ - Μέση ισχύς έργου 100kW - Σταθερό Σύστημα								ΠΑΡΑΔΟΧΕΣ ΣΠΕΦ
	Αγοραίο Κόστος Φ/Β πλαισίων	Φ/Β πλαίσια 100kW	Λοιπο σύστημα (BOS)	Σύνδεση με το δίκτυο	Διαμόρφωση Γηπέδου	Μελέτες και Αδειοδότηση	Σύνολο κόστους		
							Απόλυτο	Ειδικό	
A Τριμ. 2010	2,80 €/Wp	280.000,00 €	110.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	422.000,00 €	4,22 €/Wp	400.000 €
B Τριμ. 2010	2,50 €/Wp	250.000,00 €	110.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	392.000,00 €	3,92 €/Wp	380.000 €
Γ Τριμ. 2010	2,20 €/Wp	220.000,00 €	105.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	357.000,00 €	3,57 €/Wp	360.000 €
Δ Τριμ. 2010	1,95 €/Wp	195.000,00 €	105.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	327.000,00 €	3,27 €/Wp	340.000 €
A Τριμ. 2011	1,85 €/Wp	185.000,00 €	100.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	312.000,00 €	3,12 €/Wp	330.000 €
B Τριμ. 2011	1,50 €/Wp	150.000,00 €	100.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	277.000,00 €	2,77 €/Wp	310.000 €
Γ Τριμ. 2011	1,35 €/Wp	135.000,00 €	95.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	257.000,00 €	2,57 €/Wp	290.000 €
Δ Τριμ. 2011	1,10 €/Wp	110.000,00 €	95.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	224.500,00 €	2,25 €/Wp	270.000 €
A Τριμ. 2012	0,90 €/Wp	90.000,00 €	90.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	199.500,00 €	2,00 €/Wp	250.000 €
B Τριμ. 2012	0,70 €/Wp	70.000,00 €	90.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	179.500,00 €	1,80 €/Wp	230.000 €
Γ Τριμ. 2012	0,60 €/Wp	60.000,00 €	85.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	164.500,00 €	1,65 €/Wp	210.000 €
Δ Τριμ. 2012	0,50 €/Wp	50.000,00 €	80.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	149.500,00 €	1,50 €/Wp	200.000 €
A Τριμ. 2013	0,47 €/Wp	47.000,00 €	75.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	141.500,00 €	1,42 €/Wp	200.000 €
B Τριμ. 2013	0,50 €/Wp	50.000,00 €	75.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	144.500,00 €	1,45 €/Wp	200.000 €

Ο «μύθος» του κόστους κατασκευής

Οι διαφορές οφείλονται κυρίως στο γεγονός ότι η μέση ισχύς στα ΜΔΝ είναι 80kW και όχι 100kW !!!

ΜΔΝ - Μέση ισχύς έργου 80kW - Σταθερό Σύστημα

	Αγοραίο Κόστος Φ/Β πλαισίων	Φ/Β πλαίσια 80kW	Λοιπο σύστημα (BOS)	Σύνδεση με το δίκτυο	Διαμόρφωση Γηπέδου	Μελέτες και Αδειοδότηση	Σύνολο κόστους		Διαφορά Κόστους κατασκευής μεταξύ ΜΔΝ - ΔΣ
							Απόλυτο	Ειδικό	
A Τριμ. 2010	2,80 €/Wp	224.000,00 €	104.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	375.500,00 €	4,69 €/Wp	11,2%
B Τριμ. 2010	2,50 €/Wp	200.000,00 €	104.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	351.500,00 €	4,39 €/Wp	12,1%
Γ Τριμ. 2010	2,20 €/Wp	176.000,00 €	99.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	322.750,00 €	4,03 €/Wp	13,0%
Δ Τριμ. 2010	1,95 €/Wp	156.000,00 €	99.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	302.750,00 €	3,78 €/Wp	15,7%
A Τριμ. 2011	1,85 €/Wp	148.000,00 €	95.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	290.000,00 €	3,63 €/Wp	16,2%
B Τριμ. 2011	1,50 €/Wp	120.000,00 €	95.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	262.000,00 €	3,28 €/Wp	18,2%
Γ Τριμ. 2011	1,35 €/Wp	108.000,00 €	90.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	245.250,00 €	3,07 €/Wp	19,3%
Δ Τριμ. 2011	1,10 €/Wp	88.000,00 €	90.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	225.250,00 €	2,82 €/Wp	25,4%
A Τριμ. 2012	0,90 €/Wp	72.000,00 €	85.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	199.500,00 €	2,49 €/Wp	25,0%
B Τριμ. 2012	0,70 €/Wp	56.000,00 €	85.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	183.500,00 €	2,29 €/Wp	27,8%
Γ Τριμ. 2012	0,60 €/Wp	48.000,00 €	80.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	170.750,00 €	2,13 €/Wp	29,7%
Δ Τριμ. 2012	0,50 €/Wp	40.000,00 €	76.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	158.000,00 €	1,98 €/Wp	32,1%
A Τριμ. 2013	0,47 €/Wp	37.600,00 €	71.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	150.850,00 €	1,89 €/Wp	33,3%
B Τριμ. 2013	0,50 €/Wp	40.000,00 €	71.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	153.250,00 €	1,92 €/Wp	32,6%

Σύγκριση Βιωσιμότητας

Τρίμηνο Αναφοράς	IRR ΜΔΝ Ισχύον (N.4254)		IRR ΔΣ Ισχύον (N.4254)		Διαφορά εις βάρος των ΜΔΝ	
	Project IRR 20 ετών (XE)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)	Project IRR 20 ετών (XE)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)	Διαφορά Project IRR 20 ετών (XE)	Διαφορά Project IRR 20 ετών (ΜΕ)
A Τριμ. 2010	9,24%	7,31%	9,53%	10,45%	-0,29%	-3,14%
B Τριμ. 2010	9,82%	7,76%	10,57%	11,04%	-0,75%	-3,27%
Γ Τριμ. 2010	10,69%	8,54%	11,97%	12,29%	-1,28%	-3,75%
Δ Τριμ. 2010	10,87%	8,71%	13,38%	13,25%	-2,50%	-4,54%
A Τριμ. 2011	10,91%	9,31%	14,16%	13,91%	-3,26%	-4,60%
B Τριμ. 2011	11,81%	10,49%	16,30%	15,23%	-4,49%	-4,74%
Γ Τριμ. 2011	11,75%	10,77%	16,32%	15,58%	-4,56%	-4,80%
Δ Τριμ. 2011	11,74%	10,93%	17,49%	16,13%	-5,74%	-5,20%
A Τριμ. 2012	12,27%	11,36%	18,02%	16,39%	-5,75%	-5,04%
B Τριμ. 2012	11,43%	10,24%	19,20%	15,77%	-7,77%	-5,53%
Γ Τριμ. 2012	10,83%	9,17%	21,13%	15,67%	-10,30%	-6,50%
Δ Τριμ. 2012	10,99%	9,81%	21,84%	16,30%	-10,85%	-6,49%
A Τριμ. 2013	11,53%	9,14%	18,12%	15,95%	-6,59%	-6,81%
B Τριμ. 2013	9,75%	7,83%	16,32%	14,55%	-6,57%	-6,71%

Περιεχόμενα

1. Πως διαφοροποιούνται τα Φ/Β στα ΜΔΝ και γιατί χρήζουν ειδικής μεταχείρισης στο “new deal”
2. Ο «μύθος» του 15% παραπάνω ηλιοφάνεια
3. Δείκτες βιωσιμότητας ΔΣ – ΜΔΝ
4. **Η ενοχοποίηση του Αναπτυξιακού Νόμου**
5. Σύγκριση μεταξύ αντιπροσωπευτικών έργων
6. Κωδικοποίηση Προτάσεων

Τα παράδοξα της κατηγορίας «ΜΕ»

- Η πρόβλεψη του **απότομου «σκαλοπατιού» του 20%** βρίσκεται από τύχη τις επιχειρήσεις με 19,9% λογιστικά αποτυπωμένη επιχορήγηση δραματικά ωφελημένες σε σχέση με αυτές με 20,1%.
- Ωφελημένες από τύχη και **εκ των υστέρων (!)** είναι επίσης οι επιχειρήσεις που επέλεξαν για φοροτεχνικούς λόγους να **«υπερτιμολογήσουν» τα πάγια τους**, καθώς ο παρονομαστής του κλάσματος μεγαλώνει και σε πολλές περιπτώσεις καταλήγει κάτω από 20%. Με αυτό τον τρόπο το κράτος επιβραβεύει τη φοροδιαφυγή.

	Κόστος Κατασκευής (ΧΕ)	Επιχορήγηση	Τόκοι Βραχυπρόθεσμου έναντι Επιχορήγησης	Λογιστικό (κατά νόμιον) Ποσοστό Επιδότησης ΜΔΝ	Πραγματικό Ποσοστό Επιδότησης ΜΔΝ
A Τριμ. 2010	- 375.500 €	96.000 €	- 32.640 €	26%	17%
B Τριμ. 2010	- 351.500 €	96.000 €	- 30.600 €	27%	19%
Γ Τριμ. 2010	- 322.750 €	96.000 €	- 28.688 €	30%	21%
Δ Τριμ. 2010	- 302.750 €	96.000 €	- 26.895 €	32%	23%
A Τριμ. 2011	- 290.000 €	96.000 €	- 25.214 €	33%	24%
B Τριμ. 2011	- 262.000 €	96.000 €	- 23.638 €	37%	28%
Γ Τριμ. 2011	- 245.250 €	96.000 €	- 22.160 €	39%	30%
Δ Τριμ. 2011	- 225.250 €	90.100 €	- 20.775 €	40%	31%
A Τριμ. 2012	- 199.500 €	79.800 €	- 19.477 €	40%	30%
B Τριμ. 2012	- 183.500 €	73.400 €	- 18.260 €	40%	30%
Γ Τριμ. 2012	- 170.750 €	68.300 €	- 17.118 €	40%	30%
Δ Τριμ. 2012	- 158.000 €	63.200 €	- 16.048 €	40%	30%
A Τριμ. 2013	- 150.850 €	60.340 €	- 15.045 €	40%	30%
B Τριμ. 2013	- 153.250 €	61.300 €	- 14.105 €	40%	31%

Τα παράδοξα της κατηγορίας «ΜΕ»

- Οι επενδυτές με Φ/Β «ΜΕ» που έχουν ήδη εκταμιεύσει (εκτιμούμε περίπου ένας στους τέσσερις), και έχουν την οικονομική δυνατότητα, θα επιστρέψουν την επιδότηση προκειμένου σε βάθος 20ετίας να ΜΗΝ χάσουν περίπου **2-7 φορές περισσότερα χρήματα**.
- Οι περισσότεροι επενδυτές θα επιλέξουν **να μην εκταμιεύσουν τις ενισχύσεις που δικαιούνται**, με αποτέλεσμα να χαθούν κονδύλια του ΕΣΠΑ που θα βελτίωναν την ρευστότητα των επιχειρήσεών τους
- Όσοι έχουν **ενεχυριάσει το δικαίωμα επιχορήγησης** στις τράπεζες βρίσκονται εγκλωβισμένοι μεταξύ καλής και κακής «ταρίφας», και σύντομα θα αρχίσουν οι νομικές ενέργειες εκατέρωθεν.

Συμπεράσματα:

- 1) 20 – 30 % όσων έχουν εκταμιεύσει θα επιστρέψουν την επιδότηση.
- 2) 80 – 90 % όσων δεν έχουν εκταμιεύσει θα απαρνηθούν την επιδότηση. **Η ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (75%) ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΕΚΤΑΜΙΕΥΣΕΙ !!!**
- 3) Πολύ περισσότερα έργα θα καταλήξουν στην κατηγορία «ΧΕ» σε σχέση με τις παραδοχές του ΥΠΕΚΑ, με αποτέλεσμα ο Ε.Λ.ΑΠΕ να ζημιωθεί από το μέτρο, σε σχέση με μία άλλη πιο «ήπια» κατηγορία «ΜΕ»

Πρόταση Διόρθωσης Στρέβλωσης

Η στρέβλωση στην προηγούμενη περίπτωση έγκειται στο ότι επί της ουσίας, λόγω των εξωφρενικών καθυστερήσεων στο έλεγχο και ολοκλήρωση των φακέλων του Ν.3299/2004, κανένα έργο δεν έλαβε πραγματικά την επιδότηση ως ενίσχυση του CapEx. ΟΡΘΕΣ ΠΑΡΑΔΟΧΕΣ:

- Έως και το έτος 2014, οι εισπράξεις (FiT) των δύο κατηγοριών (ΧΕ και ΜΕ) είναι κοινές, ενώ μετά το 2014 τα έργα που «εκταμιεύουν» λαμβάνουν την τιμή ΜΕ
- Οι τόκοι βραχυπρόθεσμου δανεισμού με επιτόκιο 8,5% ετησίως **λογίζονται στα αποτελέσματα χρηματικών ροών του εκάστοτε έτους**
- Η επιχορήγηση λογίζεται ως **έκτακτη αφορολόγητη εισροή κατά το έτος που αυτή εκταμιεύεται, υποθετικά το 2014, δηλαδή πλέον δεν απομειώνει το επενδεδυμένο κεφάλαιο αλλά αυξάνει το καθαρό ταμειακό πλεόνασμα του έτους 2014.**

Οι δραματικές διαφορές σε IRR και η ασύλληπτη επιστροφή της επιδότησης έως και 7 φορές οφείλεται στη στρεβλή μεθοδολογία υπολογισμού του IRR
Σελ.7-10/16 Σχετ. 4

	Τρέχον - Στρεβλοί Υπολογισμοί				Τρέχον - Ορθολογικοί Υπολογισμοί	
	IRR ΧΕ	IRR ΜΕ	Επιστροφή Επιδότησης (Φορές)	Απόλυτη Διαφορά σε σχέση με ΧΕ	IRR ΜΕ	Απόλυτη Διαφορά σε σχέση με ΧΕ
A Τρμ. 2010	9,53%	11,25%	1,83	1,72%	9,82%	0,29%
B Τρμ. 2010	10,57%	14,15%	2,37	3,58%	10,53%	-0,04%
Γ Τρμ. 2010	11,97%	14,15%	2,73	2,18%	11,73%	-0,24%
Δ Τρμ. 2010	13,38%	16,00%	3,20	2,62%	12,81%	-0,57%
A Τρμ. 2011	14,16%	16,50%	3,61	2,33%	13,43%	-0,73%
B Τρμ. 2011	16,30%	18,88%	4,37	2,58%	15,02%	-1,28%
Γ Τρμ. 2011	16,32%	19,19%	4,18	2,88%	15,43%	-0,89%
Δ Τρμ. 2011	17,49%	20,37%	4,64	2,88%	16,45%	-1,04%
A Τρμ. 2012	18,02%	19,67%	5,09	1,65%	16,88%	-1,14%
B Τρμ. 2012	19,20%	20,02%	6,12	0,82%	17,14%	-2,06%
Γ Τρμ. 2012	21,13%	21,30%	7,35	0,17%	18,00%	-3,13%
Δ Τρμ. 2012	21,84%	22,58%	7,30	0,74%	18,87%	-2,97%
A Τρμ. 2013	18,12%	19,16%	4,96	1,04%	17,13%	-0,99%
B Τρμ. 2013	16,32%	17,90%	4,25	1,58%	15,62%	-0,70%
			4,43	1,91%		-1,11%

Πρόταση Διόρθωσης Στρέβλωσης

	ΧΕ	ΜΕ	
	Τρέχον	Τρέχον	Πρόταση 1
A Τριμ. 2009	460	440	460
B Τριμ. 2009	460	435	460
Γ Τριμ. 2009	460	430	460
Δ Τριμ. 2009	460	425	460
A Τριμ. 2010	460	400	460
B Τριμ. 2010	460	380	460
Γ Τριμ. 2010	460	365	460
Δ Τριμ. 2010	460	345	450
A Τριμ. 2011	460	335	425
B Τριμ. 2011	460	320	420
Γ Τριμ. 2011	430	305	390
Δ Τριμ. 2011	405	285	360
A Τριμ. 2012	375	265	320
B Τριμ. 2012	360	240	310
Γ Τριμ. 2012	360	225	305
Δ Τριμ. 2012	340	215	290
A Τριμ. 2013	285	205	235
B Τριμ. 2013	270	195	220

Τρέχον - Ορθολογικοί Υπολογισμοί		Πρόταση 1 - Ορθολογικοί Υπολογισμοί Επαναφορά IRR τρέχοντος		
IRR ΜΕ	Απόλυτη Διαφορά σε σχέση με ΧΕ	IRR ΜΕ	Επιστροφή Επιδότησης (Φορές)	Απόλυτη Διαφορά σε σχέση με ΧΕ
9,82%	0,29%	11,09%	0,00	1,55%
10,53%	-0,04%	12,28%	0,00	1,71%
11,73%	-0,24%	13,87%	0,00	1,90%
12,81%	-0,57%	15,26%	0,28	1,89%
13,43%	-0,73%	16,07%	1,01	1,91%
15,02%	-1,28%	18,13%	1,25	1,82%
15,43%	-0,89%	18,25%	1,28	1,93%
16,45%	-1,04%	19,22%	1,60	1,74%
16,88%	-1,14%	19,74%	2,28	1,72%
17,14%	-2,06%	21,14%	2,25	1,94%
18,00%	-3,13%	22,88%	2,63	1,75%
18,87%	-2,97%	23,79%	2,57	1,95%
17,13%	-0,99%	19,98%	2,82	1,87%
15,62%	-0,70%	18,06%	2,70	1,74%
	-1,11%		1,48	1,82%

Η πρότασή μας έχει μικρότερο κόστος για τον ειδικό λογαριασμό – σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση!!!!

Καθώς πλέον συμφέρει τον επενδυτή να ενταχθεί στην κατηγορία «ΜΕ»

2.500 επιδοτήσεις θα απορροφηθούν

Περιεχόμενα

1. Πως διαφοροποιούνται τα Φ/Β στα ΜΔΝ και γιατί χρήζουν ειδικής μεταχείρισης στο “new deal”
2. Ο «μύθος» του 15% παραπάνω ηλιοφάνεια
3. Ο «μύθος» του 10% παραπάνω κόστους κατασκευής
4. Η ενοχοποίηση του Αναπτυξιακού Νόμου
5. **Σύγκριση μεταξύ αντιπροσωπευτικών έργων**
6. Κωδικοποίηση Προτάσεων

Ποιοι ωφελούνται και ποιοι αδικούνται από το New Deal

	ΨΗΦΙΣΘΕΝ			
	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ		ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	
	P≤100 kW			
	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	
Α Τριμ. 2009	460	440	510	480
Β Τριμ. 2009	460	435	510	460
Γ Τριμ. 2009	460	430	510	430
Δ Τριμ. 2009	460	425	510	410
Α Τριμ. 2010	460	400	510	385
Β Τριμ. 2010	460	380	500	370
Γ Τριμ. 2010	460	365	490	355
Δ Τριμ. 2010	460	345	470	335
Α Τριμ. 2011	460	335	455	330
Β Τριμ. 2011	460	320	440	315
Γ Τριμ. 2011	430	305	415	295
Δ Τριμ. 2011	405	285	390	280
Α Τριμ. 2012	375	265	365	265
Β Τριμ. 2012	360	240	330	240
Γ Τριμ. 2012	360	225	305	220
Δ Τριμ. 2012	340	215	290	215
Α Τριμ. 2013	285	205	289	205

Ενδεικτική κατηγορία έργων στα ΜΔΝ που σφαγιάζονται από το New Deal

Πλειοψηφία έργων ΔΣ που ωφελούνται κραυγαλέα από το New Deal

Ποιοι ωφελοούνται και ποιοι αδικούνται από το New Deal

Ενδεικτικό Έργο	ΜΔΝ – Γ τρίμηνο 2011 80 kW «ΜΕ»	ΔΣ – Γ τρίμηνο 2012 100 kW «ΧΕ»
Κόστος κατασκευής	245.250 €	170.750 €
Επιδότηση Ν. 3299 (καθαρό ποσόν)	73.840 €	0 €
Συνολική Επένδυση	171.410 €	170.750 €
Παραγωγή	132.000 kWh	160.000 kWh
Λειτουργικά Κόστη	10.100 €	8.500 €
Μείωση Ταρίφας	510 -> 295 €/MWh (42%)	390 -> 360 €/MWh (7%)
Project IRR	10,77%	21,13%

Αποτελέσματα και φόροι

Το Project IRR (10,77%) είναι εξιδανικευμένο μέγεθος.
Στην πραγματικότητα, σε ένα δανεισμένο έργο, το equity IRR δεκαετίας είναι αρνητικό!!!

	Θέση Εγκατάστασης	Σταθμός 1	
Ταμειακές Ροές Έργου Βάσει Σύμβασης	Εκτιμώμενη Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας ⁽¹⁰⁾	165.000 kWh	165.000 kWh
	Τιμολόγηση Ηλεκτρ. Ενέργειας (βάσει σύμβασης) ⁽¹¹⁾	0,510 €/kWh	
	Εκτιμώμενες Καθαρές Λειτουργικές Εισπράξεις ^{(12) = (11) x (10)}	84.150,00 €	84.150,00 €
	Σύνολο Δαπανών Χρήσης ⁽⁵⁾		38.796,00 €
	Αποσβέσεις χρήσης χωρίς την απόσβεση της Ειδικής Εισφοράς Αλληλεγγύης (N.4093 /12.11.12) ⁽⁶⁾		15.174,00 €
	Χρεωλύσια ⁽⁷⁾		18.358,00 €
	Φόρος Εισοδήματος		11.792,04 €
	Καθαρές Λειτουργικές Πληρωμές ^{(9) = (5) - (6) + (7) + (8)}		53.772,04 €
	Καθαρό Ταμειακό Πλεόνασμα		30.377,96 €

Αποτελέσματα και φόροι

Μείωση κερδών 87%

Μείωση Φόρων 80%

Τα αποτελέσματα δεν επαρκούν να καλυφθούν οι ασφαλιστικές εισφορές των εταίρων

Εκτιμώμενες Ταμειακές Ροές New Deal	Θέση Εγκατάστασης	Σταθμός 1	Σύνολο
	Εκτιμώμενη Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας ⁽¹⁰⁾	165.000 kWh	165.000 kWh
	Τιμολόγηση Ηλεκτρ. Ενέργειας (παρ. ΙΓ.1 - Ν.4254/7.4.14) ⁽¹¹⁾	0,295 €/kWh	
	Εκτιμώμενες Καθαρές Λειτουργικές Εισπράξεις ^{(12) = (11) x (10)}	48.675,00 €	48.675,00 €
	Εκτιμώμενες Δαπάνες Χρήσης ⁽¹³⁾		38.796,00 €
	Αποσβέσεις ⁽¹⁴⁾		15.174,00 €
	Χρεωλύσια ⁽¹⁵⁾		18.358,00 €
	Φόρος Εισοδήματος ⁽¹⁶⁾		2.568,54 €
	Καθαρές Λειτουργικές Πληρωμές ^{(17) = (13) - (14) + (15) + (16)}		44.548,54 €
	Καθαρό Ταμειακό Πλεόνασμα		4.126,46 €

Περιεχόμενα

1. Πως διαφοροποιούνται τα Φ/Β στα ΜΔΝ και γιατί χρήζουν ειδικής μεταχείρισης στο “new deal”
2. Ο «μύθος» του 15% παραπάνω ηλιοφάνεια
3. Δείκτες βιωσιμότητας ΔΣ - ΜΔΝ
4. Η ενοχοποίηση του Αναπτυξιακού Νόμου
5. Σύγκριση μεταξύ αντιπροσωπευτικών έργων
6. **Κωδικοποίηση Προτάσεων**

Σύνοψη

Κόστος
πρότασης 0 €

Κόστος
πρότασης
~18 εκ. €

	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			
	Έως 100kW			Έως 100kW			
	ΧΕ	ΜΕ		ΧΕ		ΜΕ	
	Τρέχον	Τρέχον	Πρόταση 1	Τρέχον	Πρόταση	Τρέχον	Πρόταση
A Τριμ. 2009	460	440	460	510	510	480	510
B Τριμ. 2009	460	435	460	510	510	460	510
Γ Τριμ. 2009	460	430	460	510	510	430	510
Δ Τριμ. 2009	460	425	460	510	510	410	510
A Τριμ. 2010	460	400	460	510	510	385	510
B Τριμ. 2010	460	380	460	500	510	370	510
Γ Τριμ. 2010	460	365	460	490	510	355	510
Δ Τριμ. 2010	460	345	450	470	510	335	505
A Τριμ. 2011	460	335	425	455	510	330	490
B Τριμ. 2011	460	320	420	440	510	315	460
Γ Τριμ. 2011	430	305	390	415	510	295	460
Δ Τριμ. 2011	405	285	360	390	510	280	455
A Τριμ. 2012	375	265	320	365	470	265	410
B Τριμ. 2012	360	240	310	330	460	240	395
Γ Τριμ. 2012	360	225	305	305	450	220	385
Δ Τριμ. 2012	340	215	290	290	440	215	375
A Τριμ. 2013	285	205	235	289	380	205	320
B Τριμ. 2013	270	195	220	270	360	195	300