ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΛΛΥΡΗΣ - ΣΥΡΡΟΘΑΝΑΣΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 32, ΑΘΗΝΑ 10673 • ΤΗΛ.: 2103608504 • FAX: 2103608509 • Web: www.koliris.gr

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

(αρ. 34 του Ν. 4001/2011)

Των κάτωθι αναφερομένων Συλλόγων Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β Μη Διασυνδεδεμένων Νήσων (ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ):

1. ΣΠΗΕΦ Ανατολικής Κρήτης, νομίμως εκπροσωπούμενου
2. ΣΠΗΕΦ Ν. Δωδεκανήσου, νομίμως εκπροσωπούμενου
3. ΣΠΗΕΦ Ν. Χανίων, νομίμως εκπροσωπούμενου
4. ΣΠΗΕΦ Ν. Ρεθύμνου, νομίμως εκπροσωπούμενου

Αντίκλητος ο υπογράφων την παρούσα Δικηγόρος

ΚΑΤΑ

1. Της ΔΕΗ ΑΕ, με έδρα επί της οδού Χαλκοκονδύλη 30, 104 32 Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενη.

2. Της ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ, με έδρα επί της οδού Περραιβού 2θ & Καλλιρρόης 5, 117 43 Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενη.

Αξιότιμε κε Πρόεδρε

Σας καταθέτουμε την παρούσα καταγγελία / αναφορά, η οποία αφορά στην πολύμηνη καθυστέρηση καταβολής των εκ της συμβάσεών μας με τη ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ οφειλομένων ποσών για παραχθείσα και ήδη παραδοθείσα ηλεκτρική ενέργεια, με ευθύνη τόσο της τελευταίας ΑΕ όσο και της ΔΕΗ ΑΕ.

Η καθυστέρηση αυτή συνιστά κατάφωρη παραβίαση από πλευράς των καθ' ών εταιριών του συναφούς δεσμευτικού πρωτογενούς και δευτερογενούς κανονιστικού πλαισίου, ως αυτό έχει κριθεί και ερμηνευθεί πολλάκις από την Αρχή Σας αλλά και τα ελληνικά Δικαστήρια, και παρακαλούμε για τις αμελλητί ενέργειές σας βάσει ιδίως του Ν. 4001/2011, στη βάση του αιτητικού της παρούσας.

Αθήνα, 25.10.2015

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

Dr. jur. Ηλίας Δ. Κολλύρης

1. Εφαρμοστέες διατάξεις

Σύμφωνα με τα άρθρα 34, 35 και 36 του Ν. 4001/2011:

«Άρθρο 34 - Καταγγελία ενώπιον της ΡΑΕ - 1. Όποιος έχει έννομο συμφέρον δικαιούται να υποβάλει ενώπιον της ΡΑΕ καταγγελία κατά των κυρίων και των διαχειριστών των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής Ενέργειας, καθώς και κατά των επιχειρήσεων που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες, για παράβαση των υποχρεώσεων τους που καθορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ` εξουσιοδότηση του ή της άδειας που τους έχει χορηγηθεί. Επί της καταγγελίας αποφασίζει η ΡΑΕ εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται για τρεις (3) ακόμη μήνες με αιτιολογημένη πράξη της ΡΑΕ, η οποία εκδίδεται πριν λήξει η αρχική προθεσμία, εφόσον η παράταση είναι αναγκαία για τη συγκέντρωση πληροφοριών που απαιτούνται για τη λήψη της σχετικής απόφασης. Περαιτέρω παράταση της προθεσμίας επιτρέπεται μόνο κατόπιν συναίνεσης του προσώπου που υπέβαλε την καταγγελία 2. Η απόφαση της ΡΑΕ προσβάλλεται δικαστικά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 33.

Άρθρο 35 - Προσωρινά μέτρα - 1. Σε περιπτώσεις που η ΡΑΕ, δρώντας αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, διαπιστώσει κατά σοβαρή πιθανολόγηση ότι τίθεται ζήτημα παράβασης της κείμενης εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, η οποία ενέχει άμεση, σοβαρή και επικείμενη απειλή για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη, τη δημόσια υγεία ή τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές της ηλεκτρικής ενέργειας και του φυσικού αερίου ή δημιουργεί σοβαρά οικονομικά ή λειτουργικά προβλήματα σε άλλες επιχειρήσεις, μπορεί να λαμβάνει, με αιτιολογημένη απόφαση της και τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, πρόσφορα προσωρινά μέτρα προς αντιμετώπιση της κατάστασης, πριν τη λήψη οριστικής απόφασης. Τα προσωρινά αυτά μέτρα δεν πρέπει να κατατείνουν στην πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος. Στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση παρέχεται δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις της, εκτός εάν λόγοι κατεπείγοντος δεν το επιτρέπουν. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, η εν λόγω επιχείρηση καλείται να εκθέσει τις απόψεις της εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη των προσωρινών μέτρων και να προτείνει μέτρα αποκατάστασης. Εάν αυτά κριθούν

επαρκή, η ΡΑΕ ανακαλεί τα Προσωρινά μέτρα και επικυρώνει τα προτεινόμενα από την επιχείρηση μέτρα αποκατάστασης. 2. Η απόφαση της ΡΑΕ περί των προσωρινών μέτρων είναι άμεσα εκτελεστή και υπόκειται μόνο σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 33. Η άσκηση της προσφυγής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της αποφάσεως περί των προσωρινών μέτρων. 3. Η ΡΑΕ μπορεί να επιβάλει χρηματική ποινή από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ μέχρι εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφαση της περί των προσωρινών μέτρων. Η επιμέτρηση του προστίμου αυτού γίνεται με βάση την αρχή της αναλογικότητας.

Άρθρο 36 - Διοικητικές κυρώσεις - 1. Με απόφαση της ΡΑΕ, η οποία εκδίδεται μετά από ακρόαση των ενδιαφερομένων, επιβάλλονται στους κυρίους και τους διαχειριστές των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου και στις επιχειρήσεις που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες, εφόσον παραβιάζουν τις διατάξεις του παρόντος νόμου και των πράξεων που εκδίδονται κατ` εξουσιοδότηση του ή τους όρους των αδειών που τους έχουν χορηγηθεί, πρόστιμα ύψους έως 10% του ετήσιου κύκλου εργασιών τους. Το ύψος του προστίμου είναι ανάλογο με τη βαρύτητα και τη συχνότητα της παράβασης. 2. Με απόφαση της ΡΑΕ, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύεται η μεθοδολογία και τα επί μέρους κριτήρια των προστίμων της προηγούμενης παραγράφου. 3. Η επιβολή των προστίμων αυτών δεν αποκλείει την επιβολή, για την ίδια παράβαση, άλλων διοικητικών κυρώσεων που προβλέπονται από άλλες διατάξεις, ιδίως δε των προβλεπομένων στις διατάξεις του ν. 3959/2011. 4. Οι Αποφάσεις της ΡΑΕ που εκδίδονται στις ανωτέρω περιπτώσεις αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της και δημοσιεύονται στον τύπο. 5. Τα πρόστιμα που προβλέπονται στο παρόν άρθρο εισπράττονται με τη διαδικασία του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ) στο όνομα και για λογαριασμό της ΡΑΕ και αποδίδονται σε αυτήν. 6. Σε περιπτώσεις συστηματικής και κατ` επανάληψη παράβασης του νομοθετικού πλαισίου και των όρων, σύμφωνα με τους οποίους χορηγούνται οι προβλεπόμενες στον παρόντα νόμο άδειες, η ΡΑΕ μπορεί να ανακαλεί τις άδειες αυτές. Η ανάκληση μπορεί να επιβάλλεται παράλληλα και με πρόστιμο.

2. Έννομο συμφέρον ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ

Οι Σύλλογοί μας έχουν προφανές έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας καθόσον σύμφωνα με το καταστατικό ενός εκάστου εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις – ιδιοκτήτες των 1.750 περίπου επαγγελματικών Φ/Β σταθμών που βρίσκονται εγκατεστημένοι στα δίκτυα των ΜΔΝ και συγκεκριμένα σκοπός των σωματείων είναι μεταξύ άλλων η προώθηση των θεμάτων και η διαφύλαξη των συμφερόντων των παραγωγών ηλεκτρισμού από φωτοβολταϊκά συστήματα, η προάσπιση των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του σωματείου, η προάσπιση της νομιμότητας όσον αφορά την νομοθεσία που διέπει την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα. Στα πλαίσια του σκοπού αυτού τα Σωματεία νομιμοποιούνται να διεξάγουν κάθε φύσεως δικαστικούς αγώνες ενώπιον κάθε αρμόδιου Δικαστηρίου και να εκπροσωπούν τα μέλη των σωματείων ενώπιον ελληνικών και διεθνών Αρχών στους αρμόδιους κυβερνητικούς παράγοντες και στα Μ.Μ.Ε.

Συνεπώς οι καταγγέλλοντες σύλλογοι – σωματεία έχουν έννομο συμφέρον ως εκ των καταστατικών σκοπών τους να ασκήσουν την παρούσα προς προάσπιση των συμφερόντων των μελών τους. Σημειωτέον δε ότι το έννομο συμφέρον οργανώσεων να προβαίνουν σε άσκηση αναφορών, ενδικοφανών προσφυγών και ενδίκων βοηθημάτων για την προάσπιση των δικαιωμάτων των μελών τους έχει παγίως νομολογιακά κριθεί και από την Ολομέλεια του ΣτΕ (βλ. ενδεικτικά: 3354/2013, 668/2012).

3. Καθυστέρηση καταβολής οφειλομένων / πληρωμών: Παραβίαση συμβάσεων, διατάξεων νόμου, αποφάσεων ΡΑΕ και ΜονΠρωτΑθ, Συντάγματος και κοινοτικού δικαίου

Δυνάμει των Ν. 3468/2006 και 4001/2011 ο ΔΕΔΔΗΕ αποτελεί τον εκ του νόμου αποκλειστικό αντισυμβαλλόμενο όλων των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ), που δεν συνδέονται με το Σύστημα, αποτελώντας κατ' αυτόν τον τρόπο εκ του νόμου «μονοψώνιο» για όλους τους παραγωγούς των νησιών, μεταξύ των οποίων και τα μέλη μας.

Σύμφωνα δε με όσα ρητώς μεταξύ των άλλων προβλέπονται σε κάθε μία οικεία «Σύμβαση Πώλησης Ηλεκτρικής Ενέργειας» ο ΔΕΔΔΗΕ (οφείλει να) εκδίδει και αποστέλλει μηνιαίως προς κάθε παραγωγό σχετικό «Ενημερωτικό Σημείωμα για την

Έκδοση Τιμολογίου από Ανεξάρτητο Παραγωγό», εκ του οποίου προκύπτει η παραχθείσα από έκαστο Φ/Β σταθμό ηλεκτρική ενέργεια. Βάσει του άνω «Σημειώματος» κάθε παραγωγός εκδίδει αντίστοιχο παραστατικό (Τιμολόγιο – Δελτίο Αποστολής), το οποίο εν συνεχεία αποστέλλεται στον ΔΕΔΔΗΕ προς εξόφληση, και το οποίο είναι πληρωτέο εντός είκοσι ημερών από την κατάθεσή του. Σε περίπτωση καθυστέρησης εξόφλησης πέραν της άνω προθεσμίας και χωρίς άλλη ειδοποίηση προβλέπεται ρητώς, ότι οφείλεται τόκος υπερημερίας επί του οφειλομένου και καθυστερουμένου τιμήματος (άρθρο 12 εκάστης σύμβασης).

Ωστόσο ο ΔΕΔΔΗΕ καθυστερεί αδικαιολόγητα και παραβιάζει κατάφωρα την ως άνω συμβατική προθεσμία, το νόμο και ειδικά τον ΚΜΔΝ.

Οι αποφάσεις της ΡΑΕ 333/2014 και 378/2014 καθώς και η απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που επικαλούμαστε κατωτέρω και είναι προφανώς ήδη γνωστές στους αρμοδίους της ΔΕΗ και ΔΕΔΔΗΕ, αναλύουν εκτενώς τους λόγους που καθιστούν τη συμπεριφορά της ΔΕΗ και ΔΕΔΔΗΕ παράνομη και μάλιστα η ανάλυση – αιτιολόγηση είναι σε τέτοιο βαθμό επαρκής, που καθιστά την κατάφωρη συνεχιζόμενη παραβίαση της νομιμότητας «ηλίου φαεινότερη» και την όποια δική μας προσπάθεια για πρόσθετη (νομική και πραγματική) τεκμηρίωση μάλλον περιττή.

Αποφάσεις ΡΑΕ:

«Γ. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ – ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1^{ο} ΜΕΡΟΣ

Αναφορικά με τη διαχείριση του Ειδικού Λογαριασμού του άρθρου 143 του ν. 4001/2011 και το σύστημα εκκαθάρισης των λογαριασμών και των πληρωμών των παραγωγών ΑΠΕ.

α) Ως προς την παραβίαση των διατάξεων του νόμου και του δευτερογενούς κανονιστικού πλαισίου.

1.Οι καταγγέλλοντες επικαλούνται ότι η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 143 του ν. 4001/2011, καθώς δεν αποδίδει το σύνολο των ποσών, που καταβάλλουν σε αυτόν οι προμηθευτές των ΜΔΝ στον Ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ, αλλά συμψηφίζει τα ποσά αυτά με τις πληρωμές των αντισυμβαλλομένων του παραγωγών

ΑΠΕ. Τον ίδιο ισχυρισμό επικαλείται και ο ΛΑΓΗΕ κατά τη διατύπωση των απόψεών του επί της καταγγελίας.

2. Όπως προκύπτει από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και ειδικότερα από την περίπτωση (η) του άρθρου 129 του ν. 4001/2011, η ΔΕΔΔΗΕ, υπό την ιδιότητά της ως Διαχειριστής Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, συνάπτει συμβάσεις πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας, που παράγεται από εγκαταστάσεις ΑΠΕ ή ΣΗΘΥΑ, με τους αντισυμβαλλομένους παραγωγούς ΑΠΕ και καταβάλλει τις πληρωμές που προβλέπονται στις συμβάσεις αυτές. Αντιστοίχως, για τις πληρωμές των παραγωγών ΑΠΕ στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα, συνάπτονται συμβάσεις πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας με τον Λειτουργό της Αγοράς (ΛΑΓΗΕ ΑΕ) σε εφαρμογή της περίπτωσης (θ) του άρθρου 118. Η νομοθετική αυτή πρόβλεψη με την οποία διαφοροποιούνται οι αντισυμβαλλόμενοι Διαχειριστές, δεν είναι τυχαία επιλογή του νομοθέτη αλλά αποτυπώνει τη διαφορετικότητα των δύο αγορών, δηλαδή της αγοράς του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και της αγοράς των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, όπως κατωτέρω στην παράγραφο Γ καταδεικνύεται. Η ανάκτηση των ποσών για τις πληρωμές των παραγωγών ΑΠΕ από τους αρμόδιους Διαχειριστές, πραγματοποιείται από τα ποσά που εισρέουν στον Ειδικό 27 Λογαριασμό ΑΠΕ, όπως ρητώς προβλέπεται στο άρθρο 143 του νόμου αυτού, αρμόδιος για τη διαχείριση του οποίου είναι ο Λειτουργός της Αγοράς, ΛΑΓΗΕ ΑΕ. Μέρος των εσόδων του Ειδικού λογαριασμού αποτελούν και τα ποσά που καταβάλλονται από τους προμηθευτές στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά για την ενέργεια που απορροφάται στα συστήματα αυτά από τις μονάδες ΑΠΕ, και τα οποία υπολογίζονται βάσει του μέσου μεταβλητού κόστους παραγωγής στα νησιά (το οποίο προφανώς είναι μεγαλύτερο σε σχέση με αυτό του διασυνδεδεμένου συστήματος, λόγω του αυξημένου κόστους παραγωγής στα νησιά).

3. Ο τρόπος ανάκτησης των ποσών αυτών δεν περιγράφεται αναλυτικά στο άρθρο 143 του ν. 4001/2011, καθώς αποτελεί αντικείμενο του δευτερογενούς κανονιστικού πλαισίου που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού, προκειμένου να ρυθμιστούν τα ειδικότερα ζητήματα της ροής των συναλλαγών μεταξύ των διαχειριστών και των συμμετεχόντων στις σχετικές αγορές. Έτσι, οι λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου 143 προβλέπονται στον Κώδικα Διαχείρισης Ηλεκτρικής

Ενέργειας και στον Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας, ενώ μετά τον Φεβρουάριο του έτους 2014 οι λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου αυτού για την αγορά των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, ρυθμίζονται αποκλειστικά και μόνο στον Κώδικα Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών (άρθρο 178), που διέπει τη λειτουργία της αγοράς αυτής. Ειδικότερα στο άρθρο αυτό προβλέπεται ότι:

«2. Πιστώσεις του Λογαριασμού Λ-Ζ αποτελούν:

α) Οι χρεώσεις των παραγωγών ενέργειας από Μονάδες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και Μονάδες Υβριδικού Σταθμού για την ενέργεια που απορροφούν από το δίκτυο ΜΔΝ για την οποία προβλέπεται συγκεκριμένη ενιαία τιμή απορρόφησης €/MWh για όλες τις Περιόδους Κατανομής, καθώς και οι τυχόν συμπληρωματικές χρεώσεις, όπως προκύπτουν κατά την Ετήσια Οριστική Εκκαθάριση.

β) Τα ποσά που καταβάλλουν οι Εκπρόσωποι Φορτίου για την ενέργεια από τις Μονάδες ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ και τις Μονάδες Υβριδικού Σταθμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 143 του ν.4001/2011, τα οποία υπολογίζονται κατά μήνα βάσει του μηνιαίου Μέσου Μεταβλητού Κόστους παραγωγής του Συστήματος ΜΔΝ και της Ενέργειας Χρέωσης από Μονάδες ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ και Μονάδες Υβριδικού Σταθμού που τους αναλογεί, καθώς και οι τυχόν συμπληρωματικές χρεώσεις αυτών, που προκύπτουν κατά την Ετήσια Οριστική Εκκαθάριση.

γ) Τα ποσά που καταβάλλουν οι Εκπρόσωποι Φορτίου για το κόστος που αντιστοιχεί στο τμήμα της διαθέσιμης ισχύος από Μονάδες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και Μονάδες Υβριδικού Σταθμού το οποίο θεωρείται ότι καλύπτει ανάγκες του Μηχανισμού εξασφάλισης Επαρκούς Ισχύος για την ασφαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του Συστήματος ΜΔΝ Ν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 148, καθώς και οι τυχόν συμπληρωματικές χρεώσεις αυτών, όπως προκύπτουν κατά την Ετήσια Οριστική Εκκαθάριση.

δ) Τα ποσά που αντιστοιχούν στους καταναλωτές των Εκπροσώπων Φορτίου τα οποία προκύπτουν από την ενέργεια που καταναλώθηκε ανά κατηγορία Μετρητών που αυτοί εκπροσωπούν, και τις χρεώσεις του ειδικού τέλους του άρθρου 143 του ν.4001/2011, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία.

ε) Τυχόν επιστροφές πληρωμές των παραγωγών από Μονάδες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και τις Μονάδες Υβριδικού Σταθμού που προκύπτουν κατά την Ετήσια Οριστική Εκκαθάριση και αφορούν στα στοιχεία (α) και (β) της παραγράφου 1.

3. Ο Λογαριασμός Λ-Ζ χρεωπιστώνεται επιπλέον κατά περίπτωση, ώστε να εμφανίζεται ισοσκελισμένος τόσο μετά το πέρας της Μηνιαίας Εκκαθάρισης, όσο και της Ετήσιας Οριστικής Εκκαθάρισης με τις απαραίτητες μεταφορές κεφαλαίων από και προς τον Ειδικό Λογαριασμό του άρθρου 143 του ν.4001/2011, που τηρεί ο Λειτουργός της Αγοράς. Στην περίπτωση που ο Λογαριασμός Λ-Ζ του Διαχειριστή ΜΔΝ εμφανίζει χρεωστικό υπόλοιπο πιστώνεται με κεφάλαια από τον ως άνω Ειδικό Λογαριασμό που τηρεί ο Λειτουργός της Αγοράς ώστε να ισοσκελιστεί, ενώ στην αντίθετη περίπτωση ο Λογαριασμός Λ-Ζ χρεώνεται, μεταφέροντας τα πλεονάζοντα κεφάλαια προς τον ως άνω Ειδικό Λογαριασμό που τηρεί ο Λειτουργός της Αγοράς.

4. Για τις ανωτέρω χρεωπιστώσεις ακολουθείται η διαδικασία της Μηνιαίας Εκκαθάρισης και της Ετήσιας Οριστικής Εκκαθάρισης και τα ποσά αυτά συμπεριλαμβάνονται στις αντίστοιχες Καταστάσεις Εκκαθαρίσεων.».

4. Από τις ανωτέρω διατάξεις είναι προφανής η επιλογή του κανονιστικού νομοθέτη για τη διενέργεια συμψηφισμού μεταξύ του λογαριασμού του άρθρου 143 και του λογαριασμού Λ.- Ζ, που τηρείται από τον Διαχειριστή στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του. Τούτο δε είναι εύλογο, καθώς ο συμψηφισμός αυτός αφορά τα ποσά τα οποία, κατά ρητή πρόβλεψη του νόμου, ανακτώνται πλήρως από τον Ειδικό Λογαριασμό του άρθρου 143 του ν. 4001/2011 από τον Διαχειριστή ΜΔΝ, προκειμένου ο τελευταίος να ανταποκριθεί στις συμβατικές υποχρεώσεις για την πληρωμή των παραγωγών από ΑΠΕ στα νησιά, ως μοναδικός αντισυμβαλλόμενος και υπόχρεος για την πληρωμή αυτή, κατά τις διατάξεις του νόμου. Υπό την έννοια αυτή, ο νομοθέτης δεν θέλησε να εμφιλοχωρεί ο ΛΑΓΗΕ στη συμβατική αυτή υποχρέωση, και εξαίρεσε την περίπτωση αυτή, για προφανείς λόγους εύρυθμης λειτουργίας της Αγοράς, από τη γενική αρμοδιότητα του ΛΑΓΗΕ για τη σύναψη όλων των συμβάσεων με τους Παραγωγούς ΑΠΕ, και στο μέτρο, που τα ποσά, που καταβάλλονται από τους προμηθευτές στον Διαχειριστή ΜΔΝ, αποτελούν ποσά, που στη συνέχεια ανακτώνται από τον Διαχειριστή για την καταβολή των πληρωμών των ΑΠΕ, κρίνεται ότι είναι εύλογος ο

συμψηφισμός των ποσών αυτών και δεν προκύπτει ότι προσκρούει στις διατάξεις του άρθρο 143 του νόμου. Η πράξη αυτή δεν συνιστά πράξη διαχείρισης του Λογαριασμού, όπως επικαλείται ο ΛΑΓΗΕ, αλλά ανάκτηση με συμψηφισμό. Άλλωστε στη βάση αυτή και ο ΛΑΓΗΕ υπέβαλε με την από 13.12.2013 επιστολή της προς τη ΡΑΕ πρόταση τροποποίησης του νομοθετικού πλαισίου και των Κωδίκων σχετικά με την εισροή των ποσών που καταβάλλουν οι Προμηθευτές στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, εκτιμώντας ότι το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο αφήνει ανοικτή την περίπτωση του συμψηφισμού.

β) Ως προς το ζήτημα της διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ των παραγωγών στο Διασυνδεδεμένο σύστημα και στο Σύστημα ΜΔΝ – Παραβίαση της αρχής της ισότητας

1. Οι καταγγέλλοντες επικαλούνται παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης παραγωγών ΑΠΕ του Διασυνδεδεμένου Συστήματος έναντι των παραγωγών ΑΠΕ των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, για το λόγο ότι με την πρακτική, που ακολουθεί η ΔΕΔΔΗΕ κατά τις συναλλαγές της με τον ΛΑΓΗΕ, οι τελευταίοι τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης, αφού πληρώνονται εμπρόθεσμα και πλήρως. Η επίκληση της παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης είναι αβάσιμη, καθώς στηρίζεται σε λανθασμένες παραδοχές.

2. Πράγματι, η αρχή της ισότητας, όπως προβλέπεται ρητώς στο Σύνταγμα, επιβάλλει στη Διοίκηση, ίση μεταχείριση όμοιων περιπτώσεων. Το κανονιστικό περιεχόμενο της αρχής έχει την έννοια της εξομοίωσης των περιπτώσεων εκείνων που βρίσκονται σε όμοια κατάσταση ή εξυπηρετούν τον ίδιο σκοπό. Υπό την εκδοχή βεβαίως αυτή, επιβάλλεται και διαφορετική μεταχείριση διαφορετικών περιπτώσεων, περιπτώσεων δηλαδή που δεν ομοιάζουν μεταξύ τους. Έτσι, ο συντακτικός νομοθέτης, όπως συνάγεται από την ως άνω διάταξη της παρ. 2 άρθρου 116 σε συνδυασμό με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 4 του Συντάγματος, δεν απαγόρευσε απολύτως, σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από τη συνδρομή συγκεκριμένων και σοβαρών λόγων, που ανάγονται στη φύση ή τις συνθήκες ασκήσεως συγκεκριμένης δραστηριότητας, την οποιαδήποτε απόκλιση από την πιο πάνω αρχή της ισότητας. Αντιθέτως, επέβαλε και το δικαίωμα στην ανισότητα, δηλαδή τη διαφορετική αντιμετώπιση ανόμοιων καταστάσεων. Αν για παράδειγμα ο νόμος ρυθμίζει την

έννομη κατάσταση μίας κατηγορίας προσώπων απονέμοντάς τους ένα προνόμιο και παραλείπει να υπαγάγει μια πραγματικά όμοια κατηγορία στο προνόμιο αυτό, τότε πράγματι αποτυγχάνει, ενώ με όμοιο τρόπο θα θεωρείτο αντισυνταγματική και η διάταξη η οποία αδυνατεί να ρυθμίσει με τρόπο διαφορετικό κατηγορία ατόμων που βρίσκονται σε πραγματικά διαφορετική κατάσταση. Εν όψει των ανωτέρω, αποκλίσεις από την αρχή αυτή είναι συνταγματικά θεμιτές εφόσον θεσπίστηκαν με βάση συγκεκριμένα και πρόσφορα κριτήρια, και δικαιολογούνται πλήρως από τη φύση ή τις συνθήκες ασκήσεως αρμοδιοτήτων ή δραστηριοτήτων και είναι απολύτως αναγκαίες και πρόσφορες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. Κατά τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ομοιότητα και διαφορετικότητα μπορούν θεμιτά να διαδρώνται στο βαθμό που τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται συνδέονται αιτιωδώς με την επίμαχη ρύθμιση (Σ.τ.Ε. Ολ. 1986/2005, ολομ. 1252/2003).

3. Εν προκειμένω, η αγορά των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών δεν είναι συναφής με την αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος, έχει διαφορετικά χαρακτηριστικά, τόσο ως προς τη λειτουργία των συστημάτων και τη διείσδυσή τους στο σύστημα όσο και ως προς την ανάπτυξή τους και τον τρόπο τιμολόγησης των μονάδων και των υποχρεώσεων των παραγωγών, όπως άλλωστε ευχερώς προκύπτει από την απλή ανάγνωση του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τις δύο ως άνω αγορές (Κώδικας Διαχείρισης και Κώδικας Συναλλαγών και Κώδικας ΜΔΝ). Ουσιώδεις διαφορές αποτελούν: οι διαφορετικές υποχρεώσεις των παραγωγών τόσο για την συμμετοχή τους στον ημερήσιο προγραμματισμό, όσο και για την αποζημίωσή τους (ο παραγωγός στο διασυνδεδεμένο αποζημιώνεται σε περίπτωση περικοπής, ενώ ο παραγωγός ΑΠΕ στα ΜΔΝ δεν αποζημιώνεται), η διαφορετική τιμολόγηση ανάλογα με το χρονικό σημείο έναρξης του σταθμού, ο κορεσμένος χαρακτήρας των δικτύων ΜΔΝ, που συνεπάγεται και διαφορετική αντιμετώπιση σε όλα τα επίπεδα ανάπτυξης συστήματος και διείσδυσης των ΑΠΕ, αλλά και η διαφορά μεταξύ του μέσου μεταβλητού κόστους των μονάδων στα νησιά και στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα. Επομένως, πρόκειται για διαφορετικές αγορές με διαφορετικά χαρακτηριστικά και λειτουργία, που διέπονται από διαφορετικό νομοθετικό πλαίσιο.

4. Υπό το πρίσμα αυτό δεν συνιστά παραβατική συμπεριφορά η διαφορετική αντιμετώπιση ανόμοιων καταστάσεων, αλλά αντιθέτως επιβάλλεται από τις

διαφορετικές συνθήκες των αγορών και τη λειτουργία τους, όπως ανωτέρω αναλύθηκε. Η καθυστέρηση στην πληρωμή των παραγωγών του Διασυνδεδεμένου Συστήματος δεν προήλθε από την μη απόδοση των ποσών που καταβάλλει ο προμηθευτής στα ΜΔΝ κατά την έννοια της περίπτωσης (β) του άρθρου 143 του ν. 4001/2011,τα οποία θα τα ανακτούσε ούτως η άλλως πλήρως από τον Ειδικό αυτό λογαριασμό αλλά, πρωτίστως, είναι απόρροια σωρευμένων οφειλών επί σειρά ετών των καταναλωτών προς τους προμηθευτές ή από άλλες ενέργειες. Η αρρυθμία, που σήμερα παρατηρείται στην αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος δεν είναι δυνατόν, κατ' επίκληση της αρχής της ισότητας, να μετακυλίεται και στην αγορά των ΜΔΝ. Ισότητα στην αρρυθμία δεν υπάρχει και δεν είναι δυνατή η επίκληση της με στόχο τη λήψη ρυθμιστικών μέτρων.

γ) Η απόφαση 6024/2014 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

Στα ίδια συμπεράσματα όσον αφορά στην ερμηνεία του εφαρμοστέου νομικού καθεστώτος οδηγήθηκε και η απόφαση 6024/2014 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία δέχεται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«.....Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ΔΣ και ΜΔΝ διαφοροποιούνται ουσιωδώς μεταξύ τους με τη σημαντικότερη διαφορά τους να συνίσταται στο ότι τα ΜΔΝ, ως απομονωμένα ηλεκτρικά συστήματα, δεν μπορούν ούτε να εισάγουν ούτε να εξάγουν ηλεκτρική ενέργεια από έτερα ηλεκτρικά συστήματα, με αποτέλεσμα να καθίσταται απολύτως κρίσιμη και ανελαστική η ανάγκη διασφάλισης σταθερά επαρκούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που λειτουργούν σε αυτά, η οποία σήμερα διασφαλίζεται από τη λειτουργία τόσο των θερμικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας όσο και από σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας ρυθμίζεται από τις διατάξεις άρθρο 2 παρ. 1 εδ δ΄και 2 παρ. 3 εδάφιο η΄του ν. 4001/2011 για ΔΣ και από τις διατάξεις των 2 παρ. 3εό κβ΄του ν. 4001/2011 για τα ΜΔΝ. Διαχειριστής του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ), ήτοι του ΔΣ, ορίζεται κατ'αρθρον 97&1 του ν. 4001/2011 η εταιρεία ΑΔΜΗΕ ΑΕ και Λειτουργός της Αγοράς ορίζεται κατ'αρθρο 117 και δη παρ. 1 του ίδιου Νόμου η ΛΑΓΗΕ ΑΕ, ήτοι η αιτούσα με τις αρμοδιότητες αυτής να καθορίζονται στο άρθρο 118 του ν. 4001/2011. Αντιθέτως, σε ο,τι αφορά την αγορά

των ΜΔΝ, διαχειριστής και λειτουργός αυτής έχει σαφώς και ex lege οριστεί κατ' άρθρο 129 παρ. 1 του ν. 4001/2011 η πρώτη των καθών. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι οι ως άνω αγορές είναι διακριτές και ότι στο ΔΣ εφαρμοστέος είναι ο Κώδικας Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς και ο Κώδικας Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας, ενώ αντιθέτως ως προς τα ΜΔΝ εφαρμοστέος είναι ο Κώδικας ΜΔΝ. .....Κατόπιν των ανωτέρω πιθανολογήθηκε ότι η ακολουθούμενη διαδικασία εκκαθάρισης και απόδοσης του υπολοίπου στον Ειδικό Λογαριασμό από την πρώτη των καθώς, πραγματοποιείται λόγω των ισχυουσών διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 143 του ν. 4001/2011, της παραγράφου 2, στοιχείου Γ του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας και του άρθρου 175 στοιχείου Β του Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και δεν αποτελεί παράνομη πρακτική της πρώτης και δεύτερης των καθών, αφού στην τελευταία περίπτωση δεν θα χρειαζόταν η τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων, όπως η ίδια η αιτούσα ζήτησε με το ως άνω έγγραφο της προς τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας. Επομένως η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη....»

4. **Σύνοψη του περιεχομένου των αποφάσεων της ΡΑΕ**

Με τις ανωτέρω αποφάσεις, η Αρχή Σας τεκμηριώνει την αυτοτέλεια και **ανεξαρτησία των δύο αγορών** (ΔΣ και ΜΔΝ) και αποσαφηνίζει πλήρως ότι βάσει του ισχύοντος ΚΜΔΝ η πληρωμή των παραγωγών ΑΠΕ στα ΜΔΝ πραγματοποιείται αποκλειστικά με ευθύνη του ΔΕΔΔΗΕ από τον διακριτό ειδικό λογαριασμό Λ-Ζ, που υποχρεούται βάσει των άρθρων 170 παρ. 1 και 178 του ΚΜΔΝ, να τηρεί.

Αν ο ειδικός αυτός λογαριασμός είναι πιστωτικός, **τότε και μόνο τότε, μεταφέρονται τα πλεονάσματά** του προς κάλυψη των ελλειμμάτων του ειδικού λογαριασμού του ΛΑΓΗΕ μέσω των χρεοπιστώσεων της παρ. 3 του άρθ. 178 του ΚΜΔΝ.

Απεφάνθη επίσης η Αρχή Σας ότι, όχι μόνο **δεν** αποτελεί διακριτική μεταχείριση που παραβιάζει την συνταγματική αρχή της ισότητας η μικρότερη (ή ακόμη και μηδενική) καθυστέρηση στις πληρωμές ΑΠΕ των ΜΔΝ σε σχέση με τις ΑΠΕ του ΔΣ, αλλά αντιθέτως από το Σύνταγμα όπως ακριβώς επιβάλλεται κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ η όμοια μεταχείριση ομοίων περιπτώσεων επιτρέπεται και η

διαφορετική αντιμετώπιση ανόμοιων καταστάσεων (αρχή της αναλογικής ισότητος) και ως εκ τούτου δεν υπάρχει ζήτημα άνισης ή αδικαιολόγητα διακριτικής μεταχείρισης των παραγωγών στα ΜΔΝ ακριβώς λόγω της διαφορετικότητας της αγοράς των ΜΔΝ και του πλεονασματικού αποτελέσματος που παράγει ο διακριτικός ειδικός λογαριασμός Λ-Ζ που τηρεί ο ΔΕΔΔΗΕ για την πληρωμή των ΑΠΕ στα ΜΔΝ.

Συνεπώς είναι αδιαμφισβήτητο ότι ο ρυθμοί πληρωμών ΑΠΕ στις δύο αγορές σε καμία περίπτωση δεν πρέπει με βάση το ισχύον νομικό καθεστώς να αλληλοεξαρτώνται.

5. Ευθεία παραβίαση του νόμου και των συμβάσεων

Η ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ και η ΔΕΗ ΑΕ παραβιάζουν αμφότερες το νόμο και αντίστοιχα και τις συμβάσεις πώλησης που έχουν υπογραφεί με τους παραγωγούς Φ/Β καθώς είναι αυταπόδεικτη και γνωστή τοις πάσι η καθυστέρηση στις πληρωμές κατά τρεις τουλάχιστον μήνες σε σχέση με τις συμβατικές προθεσμίες, δίχως μάλιστα να καταβάλλονται οι προβλεπόμενοι τόκοι υπερημερίας.

6. Ευθεία Παραβίαση του ΚΜΔΝ

Η ΔΕΗ ως εκπρόσωπος φορτίου έχει εκ του ΚΜΔΝ την υποχρέωση να καταβάλλει κάθε μήνα στον λογαριασμό Λ-Ζ τα ποσά για την ενέργεια που παράγεται από τις μονάδες ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, τα οποία αντιστοιχούν στο ΜΜΚμδν, καθώς και το ΕΤΜΕΑΡ που εισπράττεται από τους καταναλωτές στα ΜΔΝ. Όμως, η ΔΕΗ παρανόμως δεν πράττει τούτο, παραβιάζοντας έτσι κατάφωρα τον ΚΜΔΝ.

Προς απόδειξη του ισχυρισμού μας παραπέμπουμε στην υπ' αρ. ΔΔΝ/3109/14.08.15 απαντητική επιστολή της ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ σε σχετική αίτηση παροχής στοιχείων - ερώτηση παραγωγού – μέλους των συλλόγων μας με την οποία η αρμόδια Υπηρεσία ουσιαστικά ομολογεί την μη τήρηση του λογαριασμού Λ-Ζ και γενικότερα την παραβίαση του ΚΜΔΝ.[1]

[1] Ως γνωστόν η τήρηση του Λ-Ζ όπως και κάθε λογιστικού λογαριασμού συνίσταται σε δύο σκέλη, το λογιστικό και το ταμειακό τα οποία ενίοτε είναι διακριτά. Στην περίπτωση ειδικά του Λ-Ζ επιβάλλεται αμφότερα τα σκέλη να τηρούνται σχολαστικά κατ' εφαρμογή του άρθρου 178 του ΚΜΔΝ. Ως εκ τούτου

Όμως ο ΔΕΔΔΗΕ, ως λειτουργός της αγοράς των ΜΔΝ, δεν φροντίζει για την πιστή και με διαφάνεια τήρηση του ειδικού λογαριασμού Λ-Ζ και γενικότερα του ΚΜΔΝ και αποφεύγει να κάνει χρήση των δυνατοτήτων που του παρέχει ο Κώδικας προκειμένου να προστατεύσει την ασφάλεια των συναλλαγών. Με τις παραλείψεις και εν γένει την αδράνεια που επιδεικνύει ενθαρρύνει έτι περαιτέρω την παράνομη και καταχρηστική συμπεριφορά της ΔΕΗ.

Δέον να υπογραμμιστεί ότι η εμπρόθεσμη καταβολή των προαναφερθέντων ποσών στον λογαριασμό Λ-Ζ δεν συναρτάται (ούτε πρέπει να συναρτάται στην πράξη) με το βαθμό εισπραξιμότητας των λογαριασμών που εισπράττουν οι προμηθευτές από τους καταναλωτές. Την έλλειψη συνάφειας μεταξύ της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων των προμηθευτών έναντι του λογαριασμού Λ-Ζ και του ρυθμού είσπραξης των λογαριασμών, η οποία είναι νομικά αυτονόητη, έχει αναγνωρίσει πλήρως και ο ίδιος ο νόμιμος εκπρόσωπος και Πρόεδρος της ΔΕΗ. Προς επίρρωση παραπέμπουμε στις δηλώσεις του κατά την ετήσια Τακτική ΓΣ της εταιρείας, στις οποίες μίλησε δημοσίως και υπευθύνως για τη συμβολή του ΕΤΜΕΑΡ στην μείωση του βαθμού εισπραξιμότητας και στην αύξηση των επισφαλειών, ενώ ήταν επικριτικός για το γεγονός ότι η ΔΕΗ υποχρεούται να καταβάλει το ΕΤΜΕΑΡ ακόμη και αν δεν το έχει εισπράξει.

7. Μη συμμόρφωση των καταγγελλομένων εταιριών με τις αποφάσεις της ΡΑΕ

Η ΡΑΕ, με τις αποφάσεις της, απέρριψε ως αβάσιμες τις καταγγελίες συλλόγων και μεμονωμένων παραγωγών που υποστήριξαν ότι η ΔΕΗ και ο ΔΕΔΔΗΕ παραβιάζουν το νόμο και το δευτερογενές κανονιστικό πλαίσιο κάνοντας παράνομους συμψηφισμούς και ότι δήθεν μεταχειρίζονται αδικαιολόγητα διακριτικά τους

τόσο τα έσοδα του Λ-Ζ που αντιστοιχούν στο ΜΜΚμδν όσο και αυτά που αντιστοιχούν στο ΕΤΜΕΑΡ που εισπράττεται στα ΜΔΝ εκτός από τις λογιστικές εγγραφές επιβάλλεται να διενεργούνται και ταμειακά, ειδικά εφόσον το άθροισμα αυτών αποτελεί το κύριο μέρος των πόρων του Λ-Ζ από τον οποίο πληρώνονται οι παραγωγοί ΑΠΕ των ΜΔΝ, οι πληρωμές των οποίων, κατά την απόφαση του ΜΠΑ που υιοθετήθηκε και από τη ΡΑΕ, αποτελούν κρίσιμες και ανελαστικές δαπάνες καθώς όπως επισημαίνεται στην εν λόγω απόφαση: «... καθίσταται απολύτως κρίσιμη και ανελαστική η ανάγκη διασφάλισης σταθερά επαρκούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που λειτουργούν σε αυτά, η οποία σήμερα διασφαλίζεται από τη λειτουργία τόσο των θερμικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας όσο και από σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ...». Δηλαδή σε κάθε περίπτωση κρίσιμο είναι ότι η καθής η παρούσα παραβιάζει κατάφωρα τον Κώδικα.

παραγωγούς ΑΠΕ στα ΜΔΝ πληρώνοντας τους με δίμηνη καθυστέρηση ενώ οι καταγγέλοντες, κατά δήλωσή τους, πληρώνονται από το ΛΑΓΗΕ με επτάμηνη καθυστέρηση.

Παρά τις απορριπτικές αποφάσεις της ΡΑΕ και του ΜΠΑ, η ΔΕΗ ΑΕ και η ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ έκαναν, εν τοις πράγμασι, δεκτές τις αιτιάσεις που εκτοξεύτηκαν εναντίον τους, καίτοι τις είχαν αντικρούσει με τις τοποθετήσεις τους στο πλαίσιο της εξέτασης των καταγγελιών από τη ΡΑΕ, καθώς συνέχισαν με ακόμη πιο συστηματικό τρόπο να παραβιάζουν τον νόμο, τον ΚΜΔΝ, αλλά και να αγνοούν επιδεικτικά τις εν λόγω αποφάσεις της Αρχής Σας.

Αποτέλεσμα της παράνομης και καταχρηστικής αυτής συμπεριφοράς ήταν η σύγχυση των δύο αγορών Η/Ε, η βελτίωση του ρυθμού των πληρωμών των παραγωγών του ΔΣ κατά τέσσερις μήνες με συνέπεια η υπερημερία να μειωθεί από τους επτά μήνες (κατά δήλωσή των καταγγελλόντων) στους τρεις, ενώ παράλληλα υπήρξε επιβράδυνση των πληρωμών των παραγωγών στα ΜΔΝ κατά ένα μήνα.

Συνέπεια των ενεργειών αυτών ήταν η μετατροπή της δίμηνης καθυστέρησης στις πληρωμές του ΔΕΔΔΗΕ προς τις ΑΠΕ των ΜΔΝ σε τρίμηνη και τελικά η εξίσωση των υπερημεριών στις δύο αγορές.

Εφαρμόστηκε λοιπόν, από τη ΔΕΗ και το ΔΕΔΔΗΕ, μέσω της παραβίασης του νόμου και του ΚΜΔΝ, το ακριβώς αντίθετο από αυτό που η ΡΑΕ αποφάσισε: *«Η αρρυθμία, που σήμερα παρατηρείται στην αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος δεν είναι δυνατόν, κατ' επίκληση της αρχής της ισότητας, να μετακυλίεται και στην αγορά των ΜΔΝ. Ισότητα στην αρρυθμία δεν υπάρχει και δεν είναι δυνατή η επίκληση της με στόχο τη λήψη ρυθμιστικών μέτρων».*

Υπογραμμίζουμε βάσει δημοσιευμένων στοιχείων που προφανώς βρίσκονται και στη διάθεσή της Αρχής Σας ότι η καθυστέρηση κατά ένα μήνα των πληρωμών των ΑΠΕ στα ΜΔΝ αντιστοιχεί σε επίσπευση μόνο 3-4 ημερών στις πληρωμές του ΔΣ Συνεπώς, η πρόσθετη καθυστέρηση ενός μήνα που υπέστησαν οι παραγωγοί των ΜΔΝ στις πληρωμές τους μας είναι ειλικρινά ακατανόητη και αναδεικνύει την βασιμότητα των ισχυρισμών μας.

8. Η μείωση της εισπραξιμότητας της ΔΕΗ ως άλλοθι για τις καθυστερήσεις

Η δικαιολογία που πολλάκις χρησιμοποιεί η ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ στους εκπροσώπους των ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ, ότι τάχα η καθυστέρηση στις πληρωμές των ΑΠΕ των ΜΔΝ οφείλεται στο πρόβλημα ρευστότητας που αντιμετωπίζει η ΔΕΗ, πέρα από το ότι στερείται παντελώς νομικών ερεισμάτων (βλ. ανωτέρω), καταρρίπτεται παταγωδώς και στην πράξη με βάση τις ακόλουθες παραδοχές.

Μετά τις ως άνω καταγγελίες και μέχρι σήμερα, ενώ από τη μια η ΔΕΗ επικαλούμενη πρόβλημα ρευστότητας καθυστερεί τις πληρωμές των ΜΔΝ κατά έναν επιπλέον μήνα (αντιστοιχεί σε περίπου 14 εκ ευρώ), παρόλο που ο Λ-Ζ, ένεκα του ισχυρού πλεονάσματος του, επ' ουδενί λόγω δικαιολογεί κάτι τέτοιο, από την άλλη, επιταχύνονται οι πληρωμές του ΔΣ κατά τέσσερεις μήνες, μολονότι ο λογαριασμός του ΛΑΓΗΕ είναι ελλειμματικός. Η πράξη αυτή μεταφράζεται σε πλήγμα στη ρευστότητά της ΔΕΗ κατά περίπου 460 εκ ευρώ. Η τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων και η σταθερότητα κατά την εκτέλεση των υπογεγραμμένων είναι προφανώς σεβαστή, ωστόσο όσο αυτό ισχύει για το ΔΣ, αν μη τι άλλο τούτο ισχύει εξίσου και για τα μέλη μας στα ΜΔΝ. Κρίσιμο παραμένει ότι επ' ουδενί δεν συγχωρείται νομικά η de facto και contra legem "μεταφορά" ζημίας από το ΔΣ στα ΜΔΝ. Πιστεύουμε ότι καλώς βελτιώθηκαν οι πληρωμές των παραγωγών του ΔΣ, αλλά όλα αυτά θα μπορούσαν και θα έπρεπε να γίνουν χωρίς την ζημία που υφίστανται οι παραγωγοί των ΜΔΝ.

Για να αποδομήσουμε πλήρως, αποκλειστικά όσον αφορά στην αγορά των ΜΔΝ, το έωλο επιχείρημα της ανεισπραξιμότητας και της εκτίναξης των επισφαλειών που χρησιμοποιείται κατ' επανάληψη από την ΔΕΗ και τον ΔΕΔΔΗΕ προκειμένου να δικαιολογήσουν την ασυνέπεια και την παράνομη και αντισυμβατική συμπεριφορά τους, επισημαίνουμε ότι ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι δικαιολογούνταν από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (κάτι που δεν ισχύει) μη καταβολή του ΕΤΜΕΑΡ από τους προμηθευτές στην περίπτωση που δεν το έχουν εισπράξει, αυτό θα είχε δυσμενείς συνέπειες μόνο στο ΔΣ δεδομένου ότι στο ΔΣ υπάρχει έλλειμμα ακόμη και μετά την είσπραξη του συνόλου του ΕΤΜΕΑΡ.

Αντίθετα στα ΜΔΝ, ως γνωστό, ακόμη και με μη καταβολή του ΕΤΜΕΑΡ από την ΔΕΗ στον Λ-Ζ, ένεκα του πλεονάσματος του ειδικού αυτού λογαριασμού που βάσει δημοσιευμένων στοιχείων ξεπερνά τα 100 εκ. ευρώ ετησίως σταθερά για τα

τελευταία 5 έτη, καθιστά το ΕΤΜΕΑΡ σχεδόν περιττό για τον ισοσκελισμό του, δεν δύναται να δικαιολογηθεί η καθυστέρηση στις πληρωμές που παρατηρείται σήμερα.

Τα έσοδα του Λ-Ζ που αντιστοιχούν στο ΜΜΚμδν, ακόμη και υπό συνθήκες χαμηλής τιμής πετρελαίου όπως οι σημερινές, είναι σχεδόν επαρκή για την πληρωμή των ΑΠΕ στα ΜΔΝ, όπως βεβαίως φαίνεται στους συνοδευτικούς αναλυτικούς υπολογισμούς μας αλλά και στην υπ' αρ. ΔΔΝ/3109/14.08.15 επιστολή του ΔΕΔΔΗΕ (βλ. συνημ. Ι και ΙΙ). Εξυπακούεται βεβαίως ότι τα ποσά που αντιστοιχούν στο ΜΜΚμδν επιβάλλεται από τον ΚΜΔΝ να καταβάλλονται σε μηνιαία βάση χωρίς την παραμικρή καθυστέρηση όπως ακριβώς χωρίς καθυστέρηση καταβάλλονται στα εργοστάσια παραγωγής της ΔΕΗ, για την κάλυψη του κόστους καυσίμου, του κόστους λειτουργίας και του κόστους συντήρησης που συνδέεται με τη λειτουργία (συνιστώσες που συνθέτουν κατά βάση το ΜΜΚ μιας μονάδας παραγωγής στα ΜΔΝ. (Βλ. κατωτέρω απόσπασμα απόφασης με αριθ. 6024/2014 του ΜΠΑ: *«.....Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ΔΣ και ΜΔΝ διαφοροποιούνται ουσιωδώς μεταξύ τους ..... με αποτέλεσμα να καθίσταται απολύτως κρίσιμη και ανελαστική η ανάγκη διασφάλισης σταθερά επαρκούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που λειτουργούν σε αυτά (στα ΜΔΝ), η οποία σήμερα διασφαλίζεται από τη λειτουργία τόσο των θερμικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας όσο και από σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.»*

9. Όφελος της ΔΕΗ από την λειτουργία των ΑΠΕ και τις παράνομες καθυστερήσεις στις πληρωμές

Η ΔΕΗ με την ανοχή της ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ χρησιμοποιεί τις ΑΠΕ στα ΜΔΝ ως όχημα ρευστότητας υπό την ακόλουθη έννοια. Δεδομένου ότι η ΔΕΗ προπληρώνει, μερικούς μήνες πριν, το πετρέλαιο που χρησιμοποιεί ως καύσιμο και ότι οι ΑΠΕ κατ' εφαρμογή των συμβάσεων πληρώνονται περίπου ενάμισι μήνα μετά την παραγωγή (20 ημέρες από την παραλαβή του τιμολογίου από το ΔΕΔΔΗΕ), η αντικατάσταση της η/ε που παράγεται με συμβατικά καύσιμα, από η/ε που παράγεται από ΑΠΕ, συμβάλλει στην ενίσχυση της ρευστότητας της ΔΕΗ ακόμη και αν οι ΑΠΕ στα ΜΔΝ πληρώνονταν με σχολαστική τήρηση των συμβατικών προθεσμιών.

Συνεπώς, η δραματική υστέρηση που υπάρχει σήμερα στις πληρωμές,

μεγεθύνει περαιτέρω το ούτως η άλλως πολύ σημαντικό όφελος από τη λειτουργία των ΑΠΕ στις ταμειακές ροές της ΔΕΗ, σε βαθμό που αποτελεί ωμή εκμετάλλευση των μικρών παραγωγών ΑΠΕ των ΜΔΝ, η οποία εγγίζει τα όρια της κατάχρησης.

Η παραβίαση του Κώδικα ΜΔΝ έχει, λοιπόν, ως άμεσο αποτέλεσμα να παρατηρείται δραματική (βέβαια νομικά αδικαιολόγητη) καθυστέρηση των πληρωμών προς τους παραγωγούς του ΜΔΝ, που τείνει να απαξιώσει πλήρως τις επενδύσεις τους και να οδηγήσει στην άβυσσο πολλούς μικρομεσαίους επιχειρηματίες – μέλη μας.

10. Αιτητικό

Επειδή το ισχύον νομικό πλαίσιο λειτουργίας και εκκαθάρισης της αγοράς των ΑΠΕ στα ΜΔΝ επιβεβαιώνεται πλήρως και από τις σχετικές ρυθμίσεις του Ν. 4203/14, όπου προβλέπεται ότι η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. ως διαχειριστής των ΜΔΝ συνάπτει Συμβάσεις Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας τόσο με τους παραγωγούς όσο και με τους προμηθευτές στα ΜΔΝ, τηρώντας σχετικούς χωριστούς ειδικούς λογαριασμούς που προβλέπονται στον Κώδικα ΜΔΝ προς εκκαθάριση της αγοράς των ΜΔΝ.

Επειδή προειδοποιήσαμε εξωδίκως τις καθών εταιρίες ότι δεν θα ανεχθούμε να χρησιμοποιούνται οι επιχειρήσεις μας, κατά τρόπο αντίθετο προς την καλή πίστη και ουσιαστικά απαράδεκτο, πρακτικά σαν όχημα εξασφάλισης ρευστότητας του Ομίλου της ΔΕΗ.

Επειδή ως εκ της θεσμικής κατασκευής του συστήματος πληρωμών στα ΜΔΝ είναι αδιανόητο να υπάρχουν υπερημερίες καταβολής οφειλομένων προς παραγωγούς Φ/Β στα ΜΔΝ με σκοπό να εξισορροπούνται αρρυθμίες του συστήματος του ΔΣ υπέρ της ΛΑΓΗΕ ΑΕ. Τούτο συν τοις άλλοις νοθεύει τον υγιή ανταγωνισμό σε βάρος μας, κάτι που καθιστά την περίπτωση κατεπείγουσα προς ρύθμιση.

Επειδή το ίδιο το ΜΠΑ με την απόφασή του με αριθμό 6024/2014 έχει δεσμευτικά αποφανθεί ότι: *"... τα ΜΔΝ, ως απομονωμένα ηλεκτρικά συστήματα, δεν μπορούν ούτε να εισάγουν ούτε να εξάγουν ηλεκτρική ενέργεια από έτερα ηλεκτρικά συστήματα, με αποτέλεσμα να καθίσταται απολύτως κρίσιμη και ανελαστική η ανάγκη διασφάλισης σταθερά επαρκούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που λειτουργούν σε αυτά, η οποία διασφαλίζεται από τη λειτουργία τόσο των θερμικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας όσο και*

από σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ."

Επειδή η καθυστέρηση στις καταβολές των οφειλομένων παραβιάζει το νόμο, τις συμβάσεις μας αλλά και το ελληνικό Σύνταγμα και το κοινοτικό δίκαιο, τα οποία ορίζουν σαφώς και ρητώς ότι: "Ο κοινός νομοθέτης και η Διοίκηση, όταν δρουν κανονιστικά, υποχρεούνται να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών και ορεινών περιοχών, μεριμνώντας για την ανάπτυξη τους" άρθρο 101 παρ. 4 Συντάγματος "... Λαμβάνει τα επιβαλλόμενα μέτρα για την αξιοποίηση των πηγών του εθνικού πλούτου, από την ατμόσφαιρα ..., για την προώθηση της περιφερειακής ανάπτυξης και την προαγωγή ιδίως της οικονομίας, των ... νησιωτικών και παραμεθόριων περιοχών" άρθρο 106 παρ. 1 Συντάγματος "... δίδεται ιδιαίτερη προσοχή στις ... περιοχές που πλήττονται από σοβαρά και μόνιμα φυσικά ή δημογραφικά προβλήματα, όπως οι ... νησιωτικές, διασυνοριακές ... περιοχές." άρθρο 174 της Ευρωπαϊκής συνθήκης της Λισσαβόνας.

Επειδή βάσει του ισχύοντος νομικού και κανονιστικού πλαισίου, η ηλεκτρική αγορά του ΔΣ γενικά-ουδεμία συνάφεια έχει με την ανεξάρτητη ηλεκτρική αγορά των ΜΔΝ και ως εκ τούτου, με εξαίρεση την διασύνδεση των δύο λογαριασμών μέσω των χρεοπιστώσεων της παρ.3 του άρθρου 178, η ρευστότητα του ΛΑΓΗΕ δεν θα έπρεπε να επηρεάζεται από την βελτίωση ή την επιδείνωση των πληρωμών των παραγωγών των ΜΔΝ από τον ΔΕΔΔΗΕ, ούτε και το αντίστροφο θα έπρεπε φυσικά να συμβαίνει.

Επειδή από τις ως άνω πράξεις και παραλείψεις των οργάνων των καθών προκύπτουν κατά την γνώμη μας υπόνοιες και ενδείξεις σχετικά με την ενδεχόμενη τέλεση και ποινικά κολάσιμων εγκλημάτων, όπως ιδίως αυτά της νόθευσης του ανταγωνισμού, απιστίας στην Υπηρεσία (256 ΠΚ), της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ), της απιστίας εν γένει (390 ΠΚ), της παρακώλυσης της λειτουργίας άλλων κοινωφελών εγκαταστάσεων (295 ΠΚ) και μάλιστα διακρινόμενης εκ του αποτελέσματος (295 ΠΚ), εν σχέσει με τα οποία ρητώς επιφυλασσόμεθα για κάθε νόμιμη ενέργεια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

Την ενδελεχή διερεύνηση από πλευράς Υμών της παρούσας καταγγελίας ειδικά όσον αφορά στις ως άνω καταγγελλόμενες παραβιάσεις ιδίως του Κώδικα ΜΔΝ και του νόμου.

Την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων εις βάρος των καθών και δη με την επιβαρυντική περίσταση της συνεχιζόμενης δόλιας παραβίασης του νόμου και του κώδικα ΜΔΝ.

Τη λήψη των κατά την κυριαρχική Σας κρίση πρόσφορων προσωρινών μέτρων προς διασφάλιση των εννόμων συμφερόντων των μελών μας και προς κατεπείγουσα αντιμετώπιση της κατάστασης και δη με στόχο την μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης άρση και μη συνέχιση των υπερημεριών καταβολής οφειλομένων και τιμολογημένων ποσών, καθώς τίθεται ζήτημα ευθείας παράβασης της κείμενης εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία μάλιστα ενέχει άμεση, σοβαρή και επικείμενη απειλή για τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στις σχετική αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας και δημιουργεί σοβαρά οικονομικά και λειτουργικά προβλήματα στις επιχειρήσεις των μελών μας.

Άλλως και επικουρικώς, την αποστολή σύστασης προς τις καθών προς αμελλητί άρση της τρωθείσας νομιμότητας και παράλειψη αντίστοιχων πράξεων / παραλείψεων στο μέλλον επ' απειλή αυστηρών κυρώσεων.

Την εν γένει διενέργεια κάθε νόμιμης πράξης υλικής Σας αρμοδιότητας, έστω και αν δεν αναφέρεται / αιτείται ειδικώς στην παρούσα, προς προάσπιση της νομιμότητας και του καλώς εννοούμενου δημοσίου συμφέροντος.

Σας δηλώνουμε δε ότι τιθέμεθα στη διάθεσή σας για την προσκόμιση κάθε αναγκαίου αποδεικτικού στοιχείου με την προσήκουσα κατάθεση υπομνήματος κατά την ορισθείσα μετά των πληρεξουσίων μας ακρόαση μας από την Αρχή Σας.

Ορίζουμε αντίκλητό μας για την παρούσα υπόθεση τον πρώτο υπογράφοντα την παρούσα πληρεξούσιό μας κ. Δρ. Κολλύρη Ηλία.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς την ΡΑΕ, ως νόμιμα εκπροσωπείται για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΛΛΥΡΗΣ – ΣΥΡΡΟΘΑΝΑΣΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 32, ΑΘΗΝΑ 10673 • ΤΗΛ.: 2103608504 • FAX: 2103608509 • Web: www.koliris.gr

Αθήνα, 01.11.2015

Οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι

ΗΛΙΑΣ Δ. ΚΟΛΛΥΡΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ παρ' Αρείω Πάγω και ΣτΕ
Διδάκτωρ Νομικής Παν/ου Χαϊδελβέργης, LL.M. mult.
Email: kolliris@hotmail.com – ΑΜ/Δ.Σ.Α.: 25296

ΙΩΑΝΝΗΣ Π. ΚΑΤΣΟΥΡΙΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ παρ' Αρείω Πάγω
DSS Pantheon Sorbonne – Paris I
Email: Katsour4@otenet.gr - ΑΜ/ΔΣΑ: 14865

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ
ΙΩΝΑΘΑΝ – ΙΩΑΝΝΗ Ν. ΚΟΠΠΑ - ΜΑΡΙΑΣ Μ. ΝΤΟΥΠΗ
ΛΟΜΒΑΡΔΟΥ 4 - ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ : 210 3245641

ΑΡΙΘΜΟΣ 4.994β
ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στην Αθήνα, σήμερα στις τέσσερις (4), του μήνα Νοεμβρίου, του έτους δύο χιλιάδες δεκαπέντε (2015), ημέρα Τετάρτη & ώρα 12:50, εγώ ο δικαστικός επιμελητής του Πρωτοδικείου Αθηνών Ιωνάθαν – Ιωάννης Ν. Κόππας, που έχω την έδρα μου στην Αθήνα, οδός Λομβάρδου αρ. 4, με έγγραφη παραγγελία των δικηγόρων Αθηνών : 1) κ. Ηλία Δ. Κολλύρη και 2) κ. Ιωάννη Π. Κατσουρίνη, ως πληρεξούσιων των κάτωθι αναφερομένων Συλλόγων Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β μη διασυνδεμένων νήσων (ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ) : α) ΣΠΗΕΦ Ανατολικής Κρήτης, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, β) ΣΠΗΕΦ Ν. Δωδεκανήσου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, γ) ΣΠΗΕΦ Ν. Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και δ) ΣΠΗΕΦ Ν. Ρεθύμνου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ήρθα για να επιδώσω προς την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα όπως νόμιμα εκπροσωπείται, την από 1 Νοεμβρίου του 2015 Αναφορά – Καταγγελία (αρ. 34 του Ν. 4001/2011), των πρώτων προς την δεύτερη, το περιεχόμενο της οποίας έχει ακριβώς ως έμπροσθεν της έκθεσής μου επίδοσης.

Προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες.

Επικολλήθηκαν δύο ένσημα Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Π.Δ.Α. 1,15 ευρώ.

Και επειδή δεν βρήκα τον νόμιμο εκπρόσωπό της, στα επί της οδού Πειραιώς αρ. 132 γραφεία της, ούτε κάποιον άλλον αρμόδιο για την παραλαβή μετά από αυτόν, κατά σειρά αρμοδιότητας σύμφωνα με τα άρθρα 126 έως 129 του Κ.Πολ.Δ., επέδωσα το πιο πάνω έγγραφο στην υπάλληλό της Χριστίνα Βουρούκου όπως μου δήλωσε.

Για τον σκοπό αυτό συνέταξα την παρούσα έκθεση επίδοσης η οποία αφού διαβάστηκε βεβαιώνεται με την υπογραφή της νόμιμα.

Η παραλαβ[illegible]

Ο Δικαστικός Επιμελητής

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΑΤΑΓΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (Ρ.Α.Ε.)
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΘΗΝΑΙ Τ.Κ. 118 54
ΤΗΛ. 210 3255460
ΑΘΗΝΩΝ

Χριστίνα Βουρούκου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ
ΙΩΝΑΘΑΝ-ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΚΟΠΠΑΣ

I.

ΔΕΔΔΗΕ

Διεύθυνση Διαχείρισης Νησιών
Λ. Συγγρού 98-100, 117 41 Αθήνα

Πληροφορίες:
Π. Πιτσούνη
Τ 210 9090456
F 210 9090457
p.pitsouni@deddie.gr

Αρ./Ημ. : ΔΔΝ/3109/14.08.15

Προς: Κ^ον Κ. Φαϊτατζόγλου
Κηφισού 15
152 34 Χαλάνδρι

Περίληψη: Παροχή ιστορικών στοιχείων τιμολογήσεων της παραχθείσας ηλεκτρικής ενέργειας σταθμών ΑΠΕ των ΜΔΝ

Σχετικά : Επιστολή Κ^ου Κ. Φαϊτατζόγλου, από 04.05.2015

Σε απάντηση της σχετικής επιστολής, σας αποστέλλουμε τον επισυναπτόμενο Πίνακα με τα ιστορικά στοιχεία τιμολογήσεων της παραχθείσας ηλεκτρικής ενέργειας των σταθμών ΑΠΕ των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών (ΜΔΝ), ανά έτος, για τα έτη 2010 έως και 2014, αναφορικά με τον Ειδικό Λογαριασμό του ΛΑΓΗΕ. Τα στοιχεία για τα έτη 2010 έως 2013 βασίζονται στις ετήσιες απολογιστικές εκκαθαρίσεις, ενώ για το έτος 2014 στις μηνιαίες προϋπολογιστικές.

Σύμφωνα με το Άρθρο 143 του Νόμου 4001/2011, η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. ανακτά πλήρως τα ποσά που καταβάλλει στους αντισυμβαλλόμενους Παραγωγούς ΑΠΕ, σε σχέση με τα ποσά που καταβάλλουν οι Προμηθευτές στα ΜΔΝ, μέσω του Ειδικού Λογαριασμού του ΛΑΓΗΕ, χρεοπιστώνοντας αντίστοιχα το Λογαριασμό Λ-Ζ του Άρθρου 178 του Κώδικα ΜΔΝ.

Επιπρόσθετα σας γνωρίζουμε ότι οι σχετικές διαδικασίες συναλλαγών του έτους 2014 έχουν υλοποιηθεί με βάση τις μηνιαίες εκκαθαρίσεις, οι λογαριασμοί των Παραγωγών ΑΠΕ των ΜΔΝ έχουν πιστωθεί με τα αντίστοιχα ποσά, με βάση την τιμολόγησή τους, ενώ εκκρεμεί η απολογιστική ετήσια εκκαθάριση, η οποία θα ολοκληρωθεί μετά την έγκριση της ΡΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 184 του Κώδικα ΜΔΝ.

Με εκτίμηση

Ειρήνη Σταυροπούλου
Διευθύντρια Διαχείρισης Νησιών

Συνημμένο:
- Πίνακας στοιχείων

Χορήγηση στοιχείων 2010 έως και 2014 των πληρωμών ΑΠΕ στα ΜΔΝ αναφορικά με το τόν Ειδικό Λογαριασμό ΛΑΓΗΕ				
ΕΤΟΣ	Τιμολογηθείσα Ενέργεια (kWh)	Πιστώσεις των Λογαριασμών των Παραγωγών ΑΠΕ (€)	Χρεώσεις της ΔΕΗ-ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ (ΓΔ/Ε) (€)	**Χρεοπιστώσεις Ειδικού Λογαριασμού ΛΑΓΗΕ (€)
2010	603.722,95	70.327.769,38	78.320.977,45	7.993.208,09
2011	746.327,14	119.675.714,90	121.763.273,16	2.087.558,25
2012	873.947,59	158.706.508,71	167.780.457,82	9.073.949,11
2013	989.647,28	188.679.603,19	175.504.048,59	-13.175.554,60
2014*	912.077,34	160.862.931,38	152.964.779,23	-7.898.152,15

*Για το 2014 δεν έχει γίνει απολογιστική εκκαθάριση, οπότε τα στοιχεία βασίζονται σε προσωρινή εκκαθάριση

**(+) : Χρέωση του ΔΕΔΔΗΕ από τον ΛΑΓΗΕ

(-) : Πίστωση στον ΔΕΔΔΗΕ από τον ΛΑΓΗΕ

II.

Στοιχεία Διαχείρισης Ειδικού Λογαριασμού Λ-Ζ του ΔΕΔΔΗΕ που αφορά τις πληρωμές ΑΠΕ των ΜΔΝ[4]

Εισροές (χιλ €)				
	Κόστος	Παραγωγή Η.Ε.	Κατανάλωση Η.Ε.	Σύνολο (χιλ €)
ΜΜΚ ΜΔΝ 2013[1]	184,83 €/MWh	987.024 MWh		182.430
ΕΤΜΕΑΡ ΜΔΝ 2014[2]	24,52 €/MWh		5.066.134 MWh	124.222
			Συνολο Εισροών (χιλ €)	**306.652**
Εκροές (χιλ €) προ New Deal				
Παραγωγή Αιολικών Σταθ.	102,00 €/MWh	747.336 MWh		76.228
Παραγωγή Φ/Β Σταθμών	468,10 €/MWh	239.688 MWh		112.198
			Συνολο Εκροών (χιλ €)	**188.426**
Υπόλοιπο Ειδικού Λογαριασμού Λ-Ζ ΔΕΔΔΗΕ (Δομικό Πλεόνασμα)				118.225
Απαιτούμενο μεσοσταθμικό ΕΤΜΕΑΡ για ισοσκελισμό ισοζυγίου Ε.Λ. Λ-Ζ ΜΔΝ[3]				0,12 €/MWh

Στοιχεία Διαχείρισης Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ του ΛΑΓΗΕ που αφορά τις πληρωμές ΑΠΕ του ΔΣ

Εισροές (χιλ €)				
	Κόστος	Παραγωγή Η.Ε.	Κατανάλωση Η.Ε.	Σύνολο (χιλ €)
ΗΕΠ + ΜΜΚ + Εκκ. Απ. 2013				380.380
Λοιπές συνιστώσες 2013				242.680
ΕΤΜΕΑΡ ΔΣ 2014	18,08 €/MWh		46.102.243 MWh	833.708
			Συνολο Εισροών (χιλ €)	**1.456.768**
Εκροές (χιλ €) προ New Deal				
Παραγωγή Λοιπών ΑΠΕ				474.200
Παραγωγή Φ/Β Στεγών	514,80 €/MWh	496.309 MWh		255.500
Παραγωγή Φ/Β Σταθμών	392,10 €/MWh	2.928.590 MWh		1.148.300
			Συνολο Εκροών (χιλ €)	**1.878.000**
Υπόλοιπο Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ ΛΑΓΗΕ (Δομικό Έλλειμα)				-421.232
Απαιτούμενο μεσοσταθμικό ΕΤΜΕΑΡ για ισοσκελισμό ισοζυγίου Ε.Λ. ΑΠΕ ΛΑΓΗΕ				29,27 €/MWh

[1] Η αξία της παραγωγής των ΑΠΕ ΜΔΝ με βάση το μεταβλητό κόστος των συμβατικών μονάδων στα ΜΔΝ (ΜΜΚΜΔΝ*MWhΑΠΕ ΜΔΝ) για το έτος 2013. Το εν λόγω ποσό πιστώνεται ως έσοδο στον Λ-Ζ από τις πληρωμές της ΔΕΗ Α.Ε. ως εκπρόσωπος φορτίου στα ΜΔΝ. Το εν λόγω ποσό υπολογίζεται με τρόπο στρεβλό, εις βάρος του λογαριασμού, καθώς δεν αντανακλά το αποφευγόμενο κόστος των θερμικών μονάδων των νησιών που εκτοπίζονται από την αιχμιακή λειτουργία των Φ/Β.

[2] Το ΕΤΜΕΑΡ που θα πληρώνουν οι καταναλωτές / πελάτες της ΔΕΗ Α.Ε. στα ΜΔΝ υπέρ του ειδικού λογαριασμού Λ-Ζ κατ' αναλογία με τις καταναλώσεις ηλεκτρικής ενέργειας και την κατηγορία παροχής, βάσει των τιμών της Αποφ. ΡΑΕ 175/2014. Επί της ουσίας, ακόμα και προ New Deal, όλο το ΕΤΜΕΑΡ ΜΔΝ, διοχετευόταν για την πληρωμή ΑΠΕ του διασυνδεδεμένου, καθώς το ΜΜΚ ΜΔΝ, ακόμα και στρεβλά υπολογιζόμενο, κάλυπτε σχεδόν το σύνολο των αναγκών.

[3] Το Μέρος του ΕΤΜΕΑΡ που πληρώνει ο Έλληνας καταναλωτής και οδηγείται για την ενίσχυση των ΑΠΕ στα ΜΔΝ.

[4] Στους υπολογισμούς δεν εμπλέκονται οι ΥΚΩ, καθώς δεν αφορούν επιδότηση της ηλεκτροπαραγωγής αλλά της κατανάλωσης, προκειμένου το κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας των νησιών να μην είναι αντικίνητρο για την παραμονή επιχειρήσεων και οικογενειών στα νησιά. Μάλιστα, ένταξη των έργων ΑΠΕ στα ΜΔΝ μείωσε δραματικά το ΜΜΚ ΜΔΝ (βλ. σημ. 1) και συνεπώς τις ΥΚΩ που επιβαρύνουν σύμμετρα τον Έλληνα καταναλωτή.